

DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 1 de 11

## DIAGNOSTICO NUTRICIONAL VIGENCIA 2020

## SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL "WINSISVAN" NORTE DE SANTANDER

## MUJERES GESTANTES



CARLOS ARTURO MARTINEZ GARCIA
Director I.D.S.

JOSE TRINIDAD URIBE NAVARRO
P.E. Coordinador Salud Pública I.D.S.

MERY ELVIRA SANTOS MARIÑO P.E. Nutrición-SAN I.D.S.





#### DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 2 de 11

#### TABLA DE CONTENIDO

- 1. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION
- 1.1. DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR CURSO DE VIDA
- 1.2. DISTRIBUCION POBLACIONAL POR GRUPO ETNICO
- 1.3. DISTRIBUCION POBLACIONAL POR CONDICION ESPECIAL
- 1.4. DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR UBICACIÓN GEOGRAFICA
- 2. ANALISIS NUTRICIONAL
  - 2.1. PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE LA MUJER GESTANTE SEGÚN IMC Y EDAD GESTACIONAL
- 3. TOTAL GESTANTES Y VALORACIONES POR MUNICIPIO
- 4. **CONCLUSIONES**
- 5. ANEXOS





#### **DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL**

Código: F-SP-VC33-03 Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1 Página 3 de 11

#### 1. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION

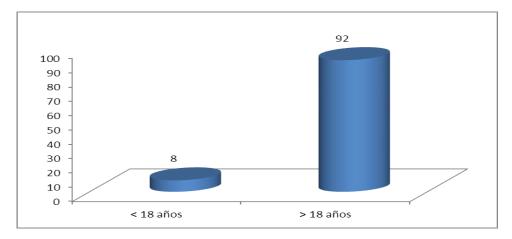
La muestra evaluada en el departamento Norte de Santander corresponde a la vigencia 2020, a través del SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL WINSISVAN versión 6.0 2019, de acuerdo con los indicadores antropométricos, patrones de referencia y punto de corte para la clasificación antropométrica del Estado Nutricional de mujeres gestantes, establecidos en la Resolución 2465/2016.

La muestra analizada corresponde a 24.805 valoraciones a 13.861 mujeres gestantes.

#### 1.1 DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR CURSO DE VIDA

EDAD	NUMERO	PORCENTAJE
< 18 años	1900	8
> 18 años	22905	92
TOTAL DEPARTAMENTO	24805	100

Fuente: WINSISVAN 2020



Se identifica que del total de población valorada la mayoría son mujeres mayores de 18 años las cuales representan el 92% del total, sin embargo se determina que 8% de la mujeres gestantes son menores de edad, lo cual es un factor de riesgo y vulnerabilidad para esta gestación y el normal desarrollo de social y biológico del binomio madre-hijo.





#### **DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL**

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

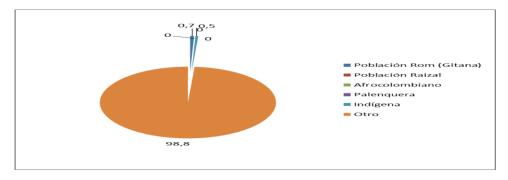
Versión: 1

Página 4 de 11

#### 1,2 DISTRIBUCION POBLACIONAL POR GRUPO ETNICO

GRUPO ETNICO	NUMERO	PORCENTAJE
Población Rom (Gitana)	159	0,7
Población Raizal	2	0
Afrocolombiano	4	0
Palenquera	5	0
Indígena	120	0,5
Otro	24515	98,8
TOTAL DEPARTAMENTO	24805	100

Fuente: WINSISVAN 2020



Del total de la población valorada se identifica que el 98,8% corresponde a población que no se identifica con ninguna etnia, el 0,7% población Rom y el 0,5% Indígena.

#### 1.3 DISTRIBUCION POBLACIONAL POR CONDICION ESPECIAL

CONDICION ESPECIAL	NUMERO	PORCENTAJE
Sin condición de violencia	13012	52,5
Indigentes	4	0
Desplazados	738	3,0
Reintegrados	25	0,1
Migrantes	875	3,5
Retornados	2	0
Víctimas	3	0
Otros	10146	40,9
TOTAL DEPARTAMENTO	24805	100

Fuente: WINSISVAN 2020





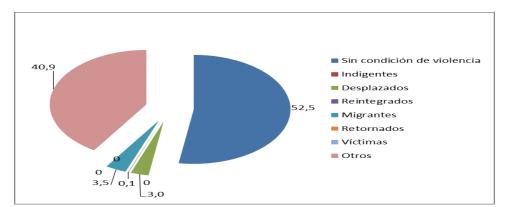
**DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL** 

### Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 5 de 11

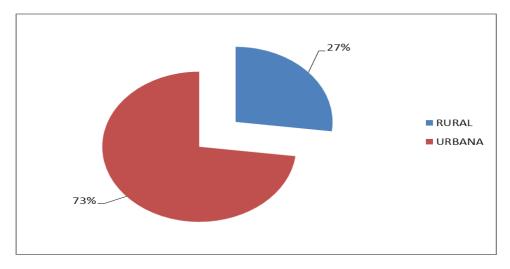


Del total de la población valorada, se identifica que el 40,9% afirma sin condición de violencia, el 3,0% desplazados, 0,1% reintegrados, 3,5% migrantes y 52,5 % otros.

#### 1.4 DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR UBICACIÓN GEOGRAFICA

UBICACIÓN	NUMERO	PORCENTAJE
RURAL	6684	27
URBANA	18121	73
TOTAL DEPARTAMENTO	24805	100

Fuente: WINSISVAN 2020



Se identifica que la mayoría de usuarias valoradas residen en zona urbana de los municipios representando el 73%, por otra parte el restante 27% corresponde a usuarias de zona rural.





#### **DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL**

Código: F-SP-VC33-03
Fecha Aprobación:

Versión: 1 Página 6 de 11

06/07/11

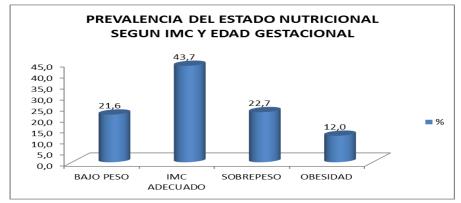
#### 2. ANALISIS NUTRICIONAL

El estado nutricional de una persona es la resultante entre la cantidad de energía y nutrientes que requiere y la que consume, por esto cuando se consume menor cantidad de alimentos de los que se requiere, ocurre la desnutrición y cuando se consume mayor cantidad, surgen el sobrepeso y la obesidad. Para evaluar el estado nutricional de un individuo es necesario construir y analizar conjuntamente la información de los diferentes indicadores, entre ellos el Índice de Masa Corporal (IMC), el cual es un indicador muy útil para evaluar qué tan adecuado se encuentra el peso de una persona con relación a su estatura. Para el caso de una mujer gestante es importante calcular este indicador, tanto antes como durante la gestación, con el fin no sólo de analizar el estado nutricional previo a la gestación, sino también de monitorear y controlar la ganancia progresiva de peso.

## 2.1. PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE LA MUJER GESTANTE SEGÚN IMC Y EDAD GESTACIONAL

ESTADO NUTRICIONAL	NUMERO	PORCENTAJE
BAJO PESO	5351	21,6
IMC ADECUADO	10830	43,7
SOBREPESO	5623	22,7
OBESIDAD	3001	12,0
TOTAL DEPARTAMENTO	24805	100

Fuente: WINSISVAN 2020



En el análisis del estado nutricional de las mujeres gestantes, se identifica que 21,6% presentan bajo peso para la edad gestacional, mientras el 34.7 presentan exceso de peso para la edad gestacional; lo cual significa que el 56.3% de la mujeres valoradas presentan algún grado de malnutrición, cifras preocupantes ya que los problemas nutricionales en la mujer gestante pueden ocasionar complicaciones en el parto e influir negativamente en la salud del neonato y la madre.





#### **DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL**

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 7 de 11

## PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE LA MUJER GESTANTE SEGÚN IMC Y EDAD GESTACIONAL POR MUNICIPIOS,

#### **POBLACION EN NÚMERO**

MUNICIPIO	BAJO PESO	IMC ADECUADO	OBESIDAD	SOBREPESO	TOTAL EXCESO	TOTAL GENERAL
ABREGO	255	519	93	273	366	1140
ARBOLEDAS	66	141	20	59	79	286
BOCHALEMA	56	115	30	66	96	267
BUCARASICA	19	76	5	20	25	120
CACHIRÁ	21	56	11	24	35	112
CHINÁCOTA	170	380	80	187	267	817
CHITAGÁ	37	61	16	30	46	144
CONVENCIÓN	44	97	10	31	41	182
CUCUTILLA	43	130	36	54	90	263
CÁCOTA	9	70	14	57	71	150
CÚCUTA	1662	2891	1365	1664	3029	7582
DURANIA	32	71	29	54	83	186
EL CARMEN	124	300	44	156	200	624
EL ZULIA	63	128	33	87	120	311
EL TARRA	117	109	21	46	67	293
GRAMALOTE	67	72	15	52	67	206
HACARÍ	84	216	19	118	137	437
HERRÁN	5	57	8	32	40	102
LA ESPERANZA	61	111	20	48	68	240
LA PLAYA	32	63	7	45	52	147
LABATECA	51	150	40	63	103	304
LOS PATIOS	157	292	83	144	227	676
LOURDES	24	40	2	10	12	76
MUTISCUA	32	64	14	34	48	144
OCAÑA	648	1159	238	651	889	2696
PAMPLONA	250	616	157	364	521	1387
PAMPLONITA	41	95	13	43	56	192
PUERTO SANTANDER	28	63	27	42	69	160
RAGONVALIA	73	130	34	71	105	308
SALAZAR	83	159	31	62	93	335
SAN CALIXTO	75	302	16	50	66	443
SAN CAYETANO	24	61	23	57	80	165
SANTIAGO	23	60	10	17	27	110
SARDINATA	195	354	72	170	242	791
SILOS	9	88	35	81	116	213
TEORAMA	27	52	9	27	36	115
TIBÚ	142	221	40	89	129	492
TOLEDO	140	451	102	211	313	904
VILLA CARO	48	70	9	27	36	154
VILLA DEL ROSARIO	314	740	170	307	477	1531
TOTAL DEPARTAMENTO	5351	10830	3001	5623	8624	24805





#### **DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL**

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 8 de 11

#### POBLACION EN PORCENTAJE

MUNICIPIO	BAJO PESO	IMC ADECUADO	OBESIDAD	SOBREPESO	TOTAL EXCESO	TOTAL GENERAL
ABREGO	22,4	45,5	8,2	23,9	32,1	100
ARBOLEDAS	23,1	49,3	7,0	20,6	27,6	100
BOCHALEMA	21,0	43,1	11,2	24,7	35,9	100
BUCARASICA	15,8	63,3	4,2	16,7	20,9	100
CACHIRÁ	18,8	50,0	9,8	21,4	31,2	100
CHINÁCOTA	20,8	46,5	9,8	22,9	32,7	100
CHITAGÁ	25,7	42,4	11,1	20,8	31,9	100
CONVENCIÓN	24,2	53,3	5,5	17,0	22,5	100
CUCUTILLA	16,4	49,4	13,7	20,5	34,2	100
CÁCOTA	6,0	46,7	9,3	38,0	47,3	100
CÚCUTA	21,9	38,1	18,0	22,0	40,0	100
DURANIA	17,2	38,2	15,6	29,0	44,6	100
EL CARMEN	19,9	48,1	7,0	25,0	32,0	100
EL ZULIA	20,3	41,1	10,6	28,0	38,6	100
EL TARRA	39,9	37,2	7,2	15,7	22,9	100
GRAMALOTE	32,5	35,0	7,3	25,2	32,5	100
HACARÍ	19,2	49,4	4,4	27,0	31,4	100
HERRÁN	4,9	55,9	7,8	31,4	39,2	100
LA ESPERANZA	25,4	46,3	8,3	20,0	28,3	100
LA PLAYA	21,8	42,9	4,7	30,6	35,3	100
LABATECA	16,8	49,3	13,2	20,7	33,9	100
LOS PATIOS	23,2	43,2	12,3	21,3	33,6	100
LOURDES	31,6	52,6	2,6	13,2	15,8	100
MUTISCUA	22,2	44,5	9,7	23,6	33,3	100
OCAÑA	24,0	43,0	8,8	24,2	33,0	100
PAMPLONA	18,0	44,4	11,3	26,3	37,6	100
PAMPLONITA	21,3	49,5	6,8	22,4	29,2	100
PUERTO SANTANDER	17,5	39,4	16,9	26,2	43,1	100
RAGONVALIA	23,7	42,2	11,0	23,1	34,1	100
SALAZAR	24,8	47,5	9,2	18,5	27,7	100
SAN CALIXTO	16,9	68,2	3,6	11,3	14,9	100
SAN CAYETANO	14,5	37,0	13,9	34,6	48,5	100
SANTIAGO	20,9	54,5	9,1	15,5	24,6	100
SARDINATA	24,6	44,8	9,1	21,5	30,6	100
SILOS	4,2	41,3	16,5	38,0	54,5	100
TEORAMA	23,5	45,2	7,8	23,5	31,3	100
TIBÚ	28,9	44,9	8,1	18,1	26,2	100
TOLEDO	15,5	49,9	11,3	23,3	34,6	100
VILLA CARO	31,2	45,5	5,8	17,5	23,3	100
VILLA DEL ROSARIO	20,5	48,3	11,1	20,1	31,2	100
TOTAL DEPARTAMENTO	21,6	43,7	12,0	22,7	34,7	100





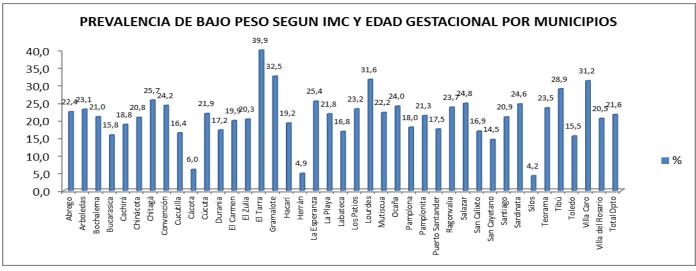
#### Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 9 de 11

#### DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL



Al analizar la prevalencia de bajo peso para la edad gestacional, se observa la mayor prevalencia en el municipio de El Tarra (39,9%), seguido de los municipios de Gramalote (32,5%), Lourdes (31,6%) y Villa Caro (31,2%).



Al analizar la prevalencia de exceso de peso (sobrepeso y obesidad) para la edad gestacional, se observa que en el municipio de Silos, se presenta la mayor prevalencia con 54.5%, seguido de los municipios de San Cayetano (48,5%), Cácota (47,3%), Durania (44,6%) Puerto Santander (43,1%) y Cúcuta (40,0%).





#### **DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL**

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 10 de 11

#### 3. TOTAL GESTANTES Y VALORACIONES POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	TOTAL GESTANTES	TOTAL VALORACIONES
ABREGO	639	1140
ARBOLEDAS	175	286
BOCHALEMA	114	267
BUCARASICA	61	120
CACHIRÁ	71	112
CHINÁCOTA	299	817
CHITAGÁ	100	144
CONVENCIÓN	166	182
CUCUTILLA	107	263
CÁCOTA	59	150
CÚCUTA	3844	7582
DURANIA	73	186
EL CARMEN	310	624
EL ZULIA	234	311
EL TARRA	281	293
GRAMALOTE	92	206
HACARÍ	262	437
HERRÁN	47	102
LA ESPERANZA	173	240
LA PLAYA	105	147
LABATECA	124	304
LOS PATIOS	508	676
LOURDES	47	76
MUTISCUA	60	144
OCAÑA	1618	2696
PAMPLONA	790	1387
PAMPLONITA	83	192
PUERTO SANTANDER	130	160
RAGONVALIA	109	308
SALAZAR	140	335
SAN CALIXTO	232	443
SAN CAYETANO	87	165
SANTIAGO	53	110
SARDINATA	478	791
SILOS	86	213
TEORAMA	71	115
TIBÚ	438	492
TOLEDO	355	904
VILLA CARO	94	154
VILLA DEL ROSARIO	1146	1531
TOTAL DEPARTAMENTO	13861	24805



# INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER

#### SALUD PUBLICA

#### **DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL**

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1 Página 11 de 11

#### 4. CONCLUSIONES

- 1. Muestra evaluada en el departamento Norte de Santander durante la vigencia 2020, a través del SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL "WINSISVAN" equivale a un total de 24.805 valoraciones a 13.861 mujeres gestantes, de las cuales 8% son menores de edad y 92% son mayores de 18 años, el 27% de la población valorada reside en el área rural y el 73% es de zona urbana.
- 2. Según el Índice de Masa Corporal (IMC)- Atalah, se identifica que 21,6% de las mujeres valoradas presentan bajo peso para la edad gestacional, mientras el 34.7% presentan exceso de peso para la edad gestacional; lo cual significa que el 56,3% de la mujeres valoradas presentan algún grado de malnutrición.

#### 5. ANEXOS

#### ✓ COMPARATIVO PREVALENCIA ESTADO NUTRICIONAL DE LA MUJER GESTANTE SEGÚN IMC Y EDAD GESTACIONAL

#### Población en números

VIGENCIA	BAJO PESO	NORMAL	OBESIDAD	SOBREPESO	TOTAL EXCESO DE PESO	TOTAL GENERAL
2015	6090	10908	1941	4762	6703	23701
2016	4802	9655	1605	4232	5837	20294
2017	8037	15169	3159	7799	10958	34164
2018	6324	12337	2609	6086	8695	27356
2019	4846	10115	2693	5100	7793	22754
2020	5351	10830	3001	5623	8624	24805

Fuente: WINSISVAN 2015-2016-2017-2018-2019-2020

#### **EN PORCENTAJE**

VIGENCIA	BAJO PESO	NORMAL	OBESIDAD	SOBREPESO	TOTAL EXCESO	TOTAL GENERAL
2015	25,7	46,0	8,2	20,1	28,3	100
2016	23,6	47,6	7,9	20,9	28,8	100
2017	23,5	44,4	9,3	22,8	32,1	100
2018	23,1	45,1	9,5	22,3	31,8	100
2019	21,3	44,5	11,8	22,4	34,2	100
2020	21,6	43,7	12,0	22,7	34,7	100

Fuente: WINSISVAN 2015-2016-2017-2018-2019-2020

Proyectado por: Mery Santos Mariño, P.E. Nutrición-SAN Elaborado por: Elizabeth Torrado Yáñez, Contratista

