

 <p><b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER</p>	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 1 de 22</b>

## **DIAGNOSTICO NUTRICIONAL VIGENCIA 2015**

# **SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL “WINSISVAN” NORTE DE SANTANDER**

## **POBLACION ADULTA**



**JAVIER ORLANDO PRIETO PEÑA**  
Director I.D.S.

**MARIA VICTORIA BERMONTH GALVIS**  
Coordinadora Salud Pública I.D.S.

**MERY ELVIRA SANTOS MARIÑO**  
Profesional Especializado-Nutrición I.D.S.

 <p><b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER</p>	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 2 de 22</b>

## TABLA DE CONTENIDO

### 1. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION

#### 1.1. DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR GRUPOS DE EDAD

#### 1.2. DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR UBICACIÓN GEOGRAFICA

#### 1.3. DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR GÉNERO

### 2. ANALISIS NUTRICIONAL

#### 2.1 INDICE DE MASA CORPORAL

### 3. CONCLUSIONES

### 4. ANEXOS

- ✓ **COMPARATIVO DEPARTAMENTAL PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS ENTRE 18 A 26 AÑOS SEGÚN IMC**
- ✓ **COMPARATIVO DEPARTAMENTAL PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS ENTRE 27 A 45 AÑOS SEGÚN IMC**
- ✓ **COMPARATIVO DEPARTAMENTAL PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS MAYORES DE 45 AÑOS SEGÚN IMC**

 <p><b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER</p>	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 3 de 22</b>

## 1. CARACTERISTICA DE LA POBLACION

La muestra evaluada en el departamento Norte de Santander corresponde a la vigencia 2015, a través del SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL “WINSISVAN”, período en el cual se presenta una captura total de 84.601 adultos mayores de 18 años.

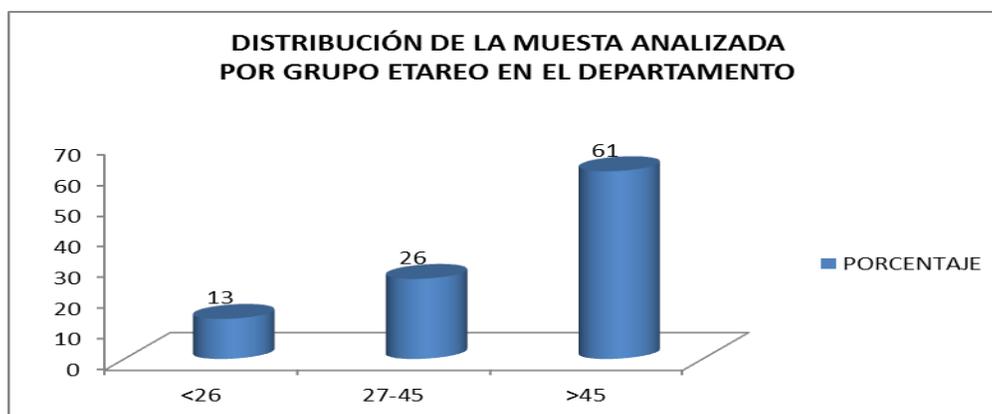
### 1.1 DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR GRUPOS DE EDAD

Tabla No. 1

EDAD	NUMERO	PORCENTAJE
<26	10864	13
27-45	22229	26
>45	51508	61
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>84601</b>	<b>100</b>

Fuente WINSISVAN 2015

Gráfico No. 1



Se identifica que del total de población valorada la mayoría son adultos mayores de 45 años los cuales representan el 61% del total, seguidamente el grupo de 27 a 45 años representa 26% de usuarios y la muestra menos representativa la constituyen los menores de 26 años con 13% del total de la muestra de población registrada.

	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación:</b> 06/07/11
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 4 de 22</b>

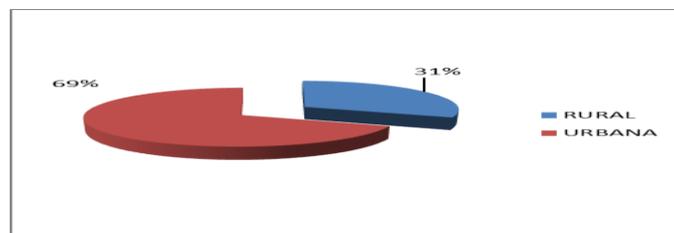
## 1.2 DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR UBICACIÓN GEOGRAFICA

Tabla No. 2

UBICACIÓN GEOGRAFICA	NUMERO PORCENTAJE	PORCENTAJE
RURAL	26058	31
URBANA	58543	69
<b>TOTAL</b>	<b>84601</b>	<b>100</b>

Fuente WINSISVAN 2015

Gráfico No. 2



Se identifica que la mayoría de usuarios valorados residen en zona urbana de los municipios representando el 69% por otra parte el 31% corresponde a usuarios de zona rural.

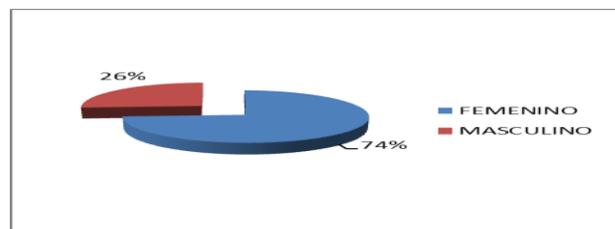
## 1.3 DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR GÉNERO

Tabla No. 3

GENERO	NUMERO PORCENTAJE	PORCENTAJE
FEMENINO	62286	74
MASCULINO	22315	26
<b>TOTAL</b>	<b>84601</b>	<b>100</b>

Fuente WINSISVAN 2015

Gráfico No. 3



Se identifica que mayoría de usuarios valorados son de género femenino los cuales representan el 74% de la población entre tanto el 26% son de género masculino.

 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> <small>NORTE DE SANTANDER</small>	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 5 de 22</b>

## 2. ANALISIS NUTRICIONAL

### 2.1 INDICE DE MASA CORPORAL

El índice de masa corporal en el adulto es un indicador confiable porque cumple el requisito de estar altamente correlacionado con el peso y ser independiente de la talla. Además es un indicador aproximado para medir la obesidad al determinar el riesgo asociado por déficit o exceso de peso corporal, en el adulto mayor esta relación no es tan estrecha en razón a los cambios fisiológicos que ocurren durante esta etapa y especialmente aquellos que se presentan en la composición corporal, como son: la redistribución de la grasa subcutánea de los miembros superiores con la acumulación en la región abdominal, disminución en la estatura debida entre otros factores al encogimiento vertical, con colapso de las vértebras y de la curvatura de la columna vertebral, tal y como se observa en la lordosis o en la cifosis. Por ello, la determinación del IMC en el anciano puede dar lugar a estimaciones imprecisas del estado nutricional en el adulto mayor.

El Estado Nutricional de la población evaluada muestra cifras de normalidad de (42.8%) y de algún grado de desnutrición de: 4.3%, seguidamente las cifras de exceso de peso son elevadas siendo: sobrepeso: 35.2%, obesidad I: 13%, obesidad II: 3.5% y obesidad III: 1.2%, por lo cual se determina que el porcentaje de población con algún tipo de exceso de peso es de 52.9%.

### PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS SEGÚN IMC POR GRUPOS DE EDAD

Tabla No. 4

#### NUMERO DE PERSONAS

Edad	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
<26	740	170	169	1079	6537	713	175	56	2304	3248	10864
27-45	484	95	149	728	9630	2969	866	373	7663	11871	22229
>45	1118	309	418	1845	20031	7296	1921	614	19801	29632	51508
<b>TOTAL</b>	<b>2342</b>	<b>574</b>	<b>736</b>	<b>3652</b>	<b>36198</b>	<b>10978</b>	<b>2962</b>	<b>1043</b>	<b>29768</b>	<b>44751</b>	<b>84601</b>

Fuente WINSISVAN 2015

	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación:</b> 06/07/11
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 6 de 22</b>

Tabla No. 5

**PORCENTAJE**

Edad	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
<26	6,8	1,5	1,6	9,9	60,2	6,6	1,6	0,5	21,2	29,9	100
27-45	2,2	0,4	0,7	3,3	43,3	13,4	3,9	1,7	34,4	53,4	100
>45	2,2	0,6	0,8	3,6	38,9	14,2	3,7	1,2	38,4	57,5	100
<b>Total</b>	<b>2,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>	<b>4,3</b>	<b>42,8</b>	<b>13,0</b>	<b>3,5</b>	<b>1,2</b>	<b>35,2</b>	<b>52,9</b>	<b>100</b>

Fuente WINSISVAN 2015

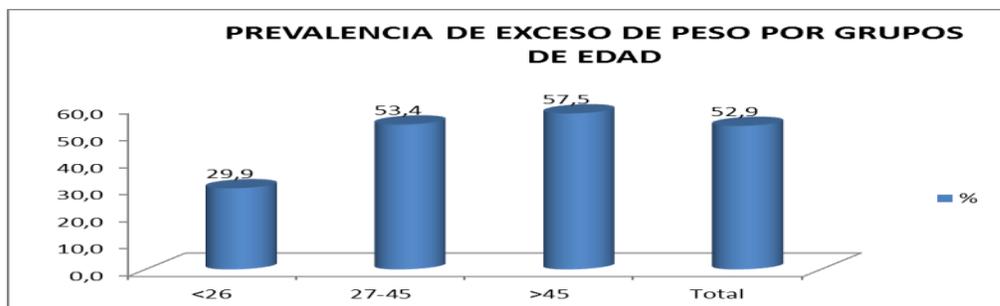
Gráfico No. 4



En el análisis de prevalencia de déficit de peso por grupos de edad se observa que la mayor prevalencia se da en adultos jóvenes: 9,9% lo cual corresponde a menores de 26 años posiblemente fenómeno asociado a la vanidad y cuidados de este grupo, posteriormente los mayores de 45 años presentan una prevalencia de déficit de peso de 3.6% y el grupo de 27 a 45 años tiene un 3.3% de déficit de peso; la prevalencia total de delgadez para el departamento en el grupo de mayores de 18 años es 4.3%.

	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación:</b> 06/07/11
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 7 de 22</b>

Gráfico No. 5



En el análisis de prevalencia de exceso de peso por grupos de edad se observa que la mayor prevalencia se da en adultos mayores de 45 años posiblemente esto asociado a sedentarismo y falta de actividad física en la población con un 57,5%, de la misma manera se verifica que en los adultos entre 27 a 45 años tienen una prevalencia de exceso de peso de 53,4% y a medida que aumenta la edad incrementa la prevalencia de exceso de peso de manera proporcional; la prevalencia de exceso de peso para la población entre 18 a 26 años en el departamento es de: 29,9%, cifra alarmante ya que se observa así que más de la mitad de la población valorada presenta malnutrición por exceso peso según el indicador IMC. La prevalencia de exceso de peso para el departamento es del 52,9%

### PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS SEGÚN IMS POR DISTRIBUCION GEOGRAFICA

Tabla No. 6  
NUMERO DE PERSONAS

UBICACIÓN	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
RURAL	756	155	171	1082	12337	2986	638	150	8865	12639	26058
URBANA	1586	419	565	2570	23861	7992	2324	893	20903	32112	58543
<b>TOTAL</b>	<b>2342</b>	<b>574</b>	<b>736</b>	<b>3652</b>	<b>36198</b>	<b>10978</b>	<b>2962</b>	<b>1043</b>	<b>29768</b>	<b>44751</b>	<b>84601</b>

Fuente WINSISVAN 2015

Tabla No. 7

### PORCENTAJE

UBICACIÓN	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
RURAL	2,9	0,6	0,7	4,2	47,3	11,5	2,4	0,6	34,0	48,5	100
URBANA	2,7	0,7	1,0	4,4	40,7	13,7	4,0	1,5	35,7	54,9	100
<b>TOTAL</b>	<b>2,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>	<b>4,3</b>	<b>42,8</b>	<b>13,0</b>	<b>3,5</b>	<b>1,2</b>	<b>35,2</b>	<b>52,9</b>	<b>100</b>

Fuente WINSISVAN 2015

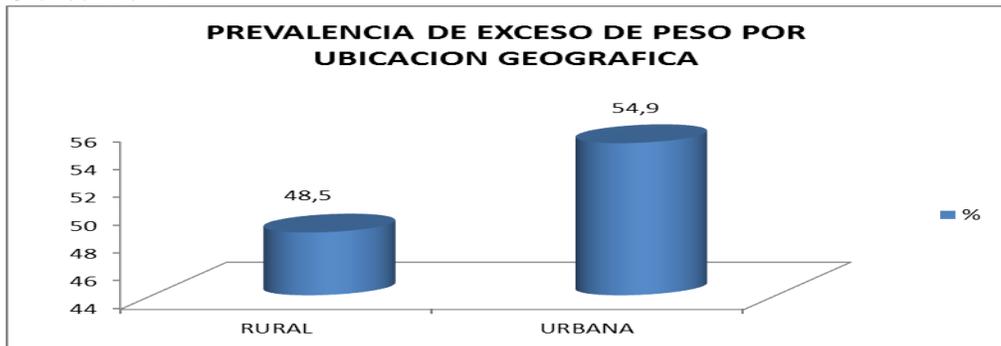
	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación:</b> 06/07/11
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 8 de 22</b>

Gráfico No. 6



En cuanto a la prevalencia de déficit de peso por zona de residencia de la población se identifica que en la zona urbana existe mayor prevalencia en este indicador que en el área rural con un 4.4% y 4,2% respectivamente.

Gráfico No. 7



En la prevalencia de exceso de peso se determina que la población del área urbana presenta mayor afectación con un 54,9% en comparación con la población rural en la cual se presenta una prevalencia de exceso de peso: 48,5%.

### PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS SEGÚN IMC POR GÉNERO

Tabla No. 8

#### NUMERO DE PERSONAS

GENERO	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
FEMENINO	1748	408	568	2724	25750	8607	2423	859	21923	33812	62286
MASCULINO	594	166	168	928	10448	2371	539	184	7845	10939	22315
<b>TOTAL</b>	<b>2342</b>	<b>574</b>	<b>736</b>	<b>3652</b>	<b>36198</b>	<b>10978</b>	<b>2962</b>	<b>1043</b>	<b>29768</b>	<b>44751</b>	<b>84601</b>

Fuente WINSISVAN 2015

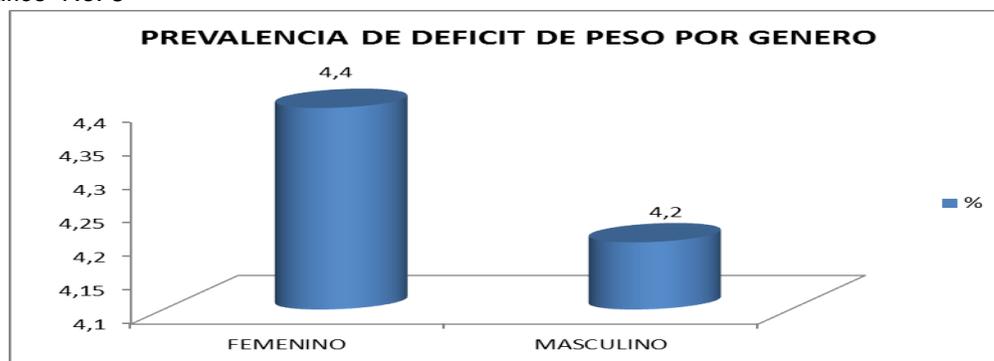
 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER	<b>SALUD PUBLICA</b>		<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>		<b>Fecha Aprobación:</b> 06/07/11
			<b>Versión: 1</b>
			<b>Página 9 de 22</b>

Tabla No. 9  
**PORCENTAJE**

GENERO	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
FEMENINO	2,8	0,7	0,9	4,4	41,3	13,8	3,9	1,4	35,2	54,3	100
MASCULINO	2,7	0,7	0,8	4,2	46,8	10,6	2,4	0,8	35,2	49,0	100
<b>TOTAL</b>	<b>2,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>	<b>4,3</b>	<b>42,8</b>	<b>13,0</b>	<b>3,5</b>	<b>1,2</b>	<b>35,2</b>	<b>52,9</b>	<b>100</b>

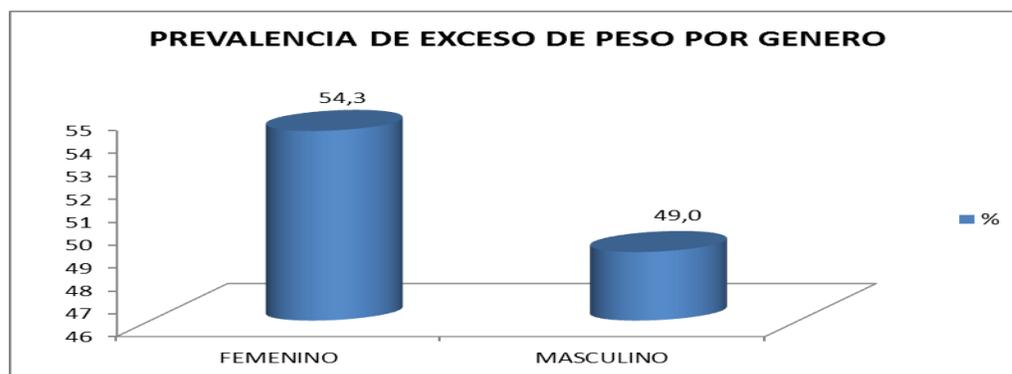
Fuente WINSISVAN 2015

Gráfico No. 8



En cuanto a la prevalencia de déficit de peso por género se identifican que el género femenino presenta mayor prevalencia que el masculino con 4,4% y 4,2% respectivamente.

Gráfico No. 9



En la prevalencia de exceso de peso por género se identifica que las mujeres presentan un 54,3% de afectación en este indicador cifra más alta al comparar la prevalencia de exceso de peso en hombres que es 49%.

 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> <small>NORTE DE SANTANDER</small>	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 10 de 22</b>

**PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS ENTRE 18 A 26 AÑOS SEGÚN  
IMC POR MUNICIPIO. POBLACION EN NUMEROS**

Tabla No. 10

MUNICIPIO	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
ABREGO	1	0	0	1	8	0	0	0	2	2	11
ARBOLEDAS	11	6	0	17	110	4	1	0	23	28	155
BOCHALEMA	49	6	5	60	348	26	8	1	100	135	543
BUCARASICA	11	4	1	16	92	10	4	0	24	38	146
CACHIRÁ	0	0	0	0	23	2	1	0	7	10	33
CHINÁCOTA	26	7	3	36	213	16	1	0	59	76	325
CHITAGÁ	10	0	1	11	113	18	0	0	50	68	192
CONVENCIÓN	1	1	0	2	48	2	1	0	8	11	61
CUCUTILLA	2	0	0	2	35	4	1	0	5	10	47
CÁCOTA	1	0	0	1	34	11	0	0	27	38	73
CÚCUTA	249	64	66	379	1667	228	80	42	694	1044	3090
DURANIA	21	1	0	22	169	22	6	0	47	75	266
EL CARMEN											0
EL TARRA	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
EL ZULIA	48	22	6	76	385	54	12	3	171	240	701
GRAMALOTE	0	0	0	0	14	5	0	0	4	9	23
HACARÍ	4	1	0	5	39	3	0	0	7	10	54
HERRÁN	15	5	2	22	149	4	4	1	47	56	227
LA ESPERANZA	3	1	0	4	36	0	0	0	12	12	52
LA PLAYA	5	0	0	5	44	1	0	0	5	6	55
LABATECA	1	0	0	1	16	2	0	0	5	7	24
LOS PATIOS	21	8	43	72	185	23	5	1	67	96	353
LOURDES	8	1	8	17	63	5	0	0	24	29	109
MUTISCUA	1	0	0	1	63	10	0	0	34	44	108
OCAÑA	15	2	0	17	118	8	2	0	35	45	180
PAMPLONA	51	9	2	62	488	25	4	2	124	155	705
PAMPLONITA	3	0	3	6	67	8	0	0	30	38	111
PUERTO SDER	5	0	2	7	29	2	0	0	6	8	44
RAGONVALIA	6	0	1	7	40	5	2	0	16	23	70
SALAZAR	38	6	4	48	435	58	14	1	164	237	720
SAN CALIXTO	15	2	3	20	115	4	2	0	20	26	161
SAN CAYETANO	1	0	0	1	40	4	3	0	11	18	59
SANTIAGO	13	4	1	18	105	10	0	1	15	26	149
SARDINATA	4	2	1	7	56	4	2	1	21	28	91
SILOS	0	0	0	0	4	1	0	0	5	6	10
TEORAMA	10	1	2	13	135	8	1	1	40	50	198
TIBÚ	6	1	2	9	77	11	0	0	27	38	124
TOLEDO	33	2	2	37	459	50	5	0	146	201	697
VILLA CARO	2	0	0	2	22	2	1	0	8	11	35
VILLA ROSARIO	50	14	11	75	492	63	15	2	214	294	861
<b>TOTAL</b>	<b>740</b>	<b>170</b>	<b>169</b>	<b>1079</b>	<b>6537</b>	<b>713</b>	<b>175</b>	<b>56</b>	<b>2304</b>	<b>3248</b>	<b>10864</b>

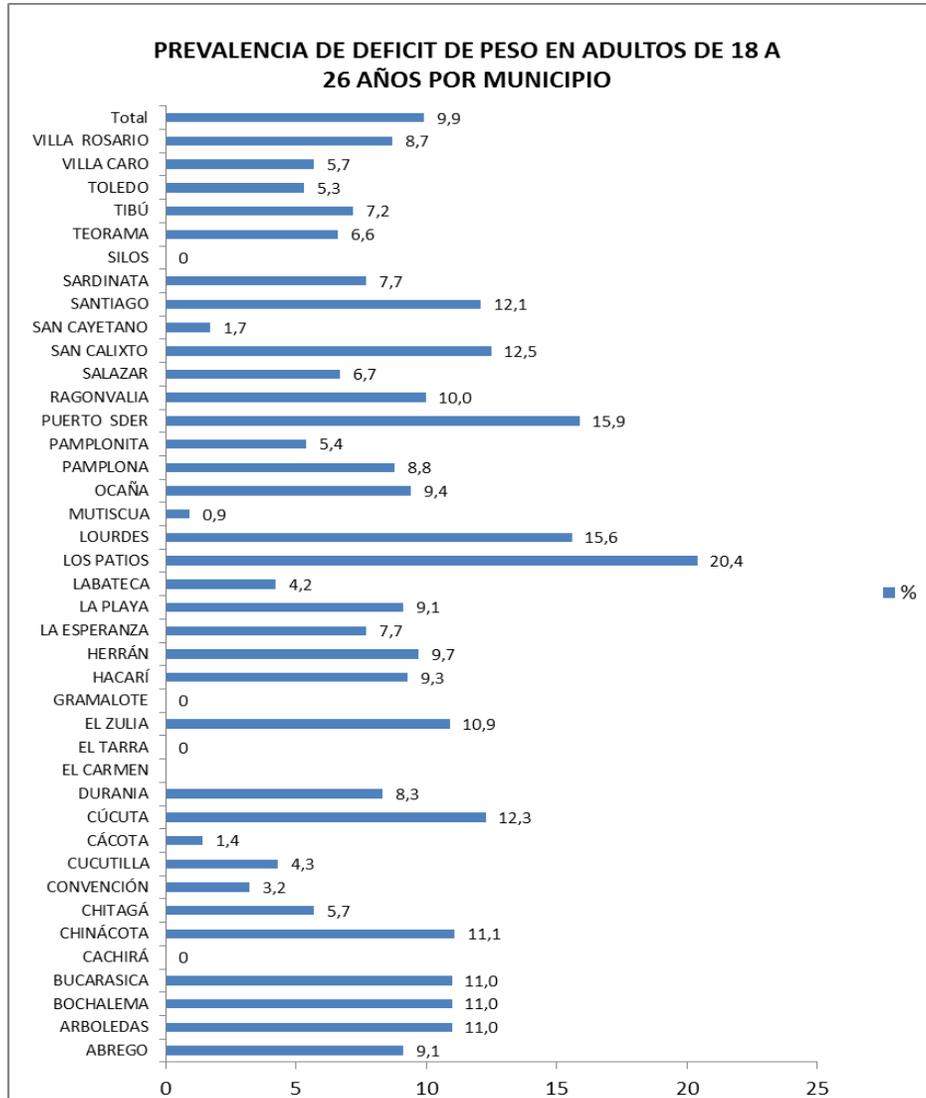
 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER	<b>SALUD PUBLICA</b>					<b>Código: F-SP-VC33-04</b>	
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>					<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>	
						<b>Versión: 1</b>	
						<b>Página 11 de 22</b>	

MUNICIPIO	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
ABREGO	9,1	0	0	9,1	72,7	0	0	0	18,2	18,2	100
ARBOLEDAS	7,1	3,9	0	11,0	71,0	2,6	0,6	0	14,8	18,0	100
BOCHALEMA	9,0	1,1	0,9	11,0	64,1	4,8	1,5	0,2	18,4	24,9	100
BUCARASICA	7,6	2,7	0,7	11,0	63,0	6,9	2,7	0	16,4	26,0	100
CACHIRÁ	0	0	0	0	69,7	6,1	3,0	0	21,2	30,3	100
CHINÁCOTA	8,0	2,2	0,9	11,1	65,5	4,9	0,3	0	18,2	23,4	100
CHITAGÁ	5,2	0	0,5	5,7	58,9	9,4	0	0	26,0	35,4	100
CONVENCIÓN	1,6	1,6	0	3,2	78,8	3,3	1,6	0	13,1	18,0	100
CUCUTILLA	4,3	0	0	4,3	74,5	8,5	2,1	0	10,6	21,2	100
CÁCOTA	1,4	0	0	1,4	46,6	15,1	0	0	36,9	52,0	100
CÚCUTA	8,1	2,1	2,1	12,3	53,9	7,4	2,6	1,4	22,4	33,8	100
DURANIA	7,9	0,4	0	8,3	63,5	8,3	2,3	0	17,6	28,2	100
EL CARMEN											
EL TARRA	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100
EL ZULIA	6,9	3,1	0,9	10,9	54,9	7,7	1,7	0,4	24,4	34,2	100
GRAMALOTE	0	0	0	0	60,9	21,7	0	0	17,4	39,1	100
HACARÍ	7,4	1,9	0	9,3	72,2	5,6	0	0	12,9	18,5	100
HERRÁN	6,6	2,2	0,9	9,7	65,6	1,8	1,8	0,4	20,7	24,7	100
LA ESPERANZA	5,8	1,9	0	7,7	69,2	0	0	0	23,1	23,1	100
LA PLAYA	9,1	0	0	9,1	80,0	1,8	0	0	9,1	10,9	100
LABATECA	4,2	0	0	4,2	66,7	8,3	0	0	20,8	29,1	100
LOS PATIOS	5,9	2,3	12,2	20,4	52,4	6,5	1,4	0,3	19,0	27,2	100
LOURDES	7,3	1,0	7,3	15,6	57,8	4,6	0	0	22,0	26,6	100
MUTISCUA	0,9	0,0	0	0,9	58,3	9,3	0	0	31,5	40,8	100
OCAÑA	8,3	1,1	0	9,4	65,6	4,5	1,0	0	19,5	25,0	100
PAMPLONA	7,2	1,3	0,3	8,8	69,2	3,5	0,6	0,3	17,6	22,0	100
PAMPLONITA	2,7	0	2,7	5,4	60,4	7,2	0	0	27,0	34,2	100
PUERTO SDER	11,4	0,0	4,5	15,9	65,9	4,5	0	0	13,7	18,2	100
RAGONVALIA	8,6	0,0	1,4	10,0	57,1	7,1	2,9	0	22,9	32,9	100
SALAZAR	5,3	0,8	0,6	6,7	60,4	8,1	1,9	0,1	22,8	32,9	100
SAN CALIXTO	9,3	1,3	1,9	12,5	71,4	2,5	1,2	0	12,4	16,1	100
SAN CAYETANO	1,7	0,0	0	1,7	67,8	6,8	5,1	0	18,6	30,5	100
SANTIAGO	8,7	2,7	0,7	12,1	70,5	6,7	0	0,7	10,0	17,4	100
SARDINATA	4,4	2,2	1,1	7,7	61,5	4,4	2,2	1,1	23,1	30,8	100
SILOS	0	0	0	0	40,0	10,0	0	0	50,0	60,0	100
TEORAMA	5,1	0,5	1,0	6,6	68,2	4,0	0,5	0,5	20,2	25,2	100
TIBÚ	4,8	0,8	1,6	7,2	62,1	8,9	0	0	21,8	30,7	100
TOLEDO	4,7	0,3	0,3	5,3	65,9	7,2	0,7	0	20,9	28,8	100
VILLA CARO	5,7	0	0	5,7	62,9	5,7	2,9	0	22,8	31,4	100
VILLA ROSARIO	5,8	1,6	1,3	8,7	57,1	7,3	1,8	0,2	24,9	34,2	100
<b>TOTAL</b>	<b>6,8</b>	<b>1,5</b>	<b>1,6</b>	<b>9,9</b>	<b>60,2</b>	<b>6,6</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	<b>21,2</b>	<b>29,9</b>	<b>100</b>

Tabla No. 11 **PORCENTAJE**

	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación:</b> 06/07/11
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 12 de 22</b>

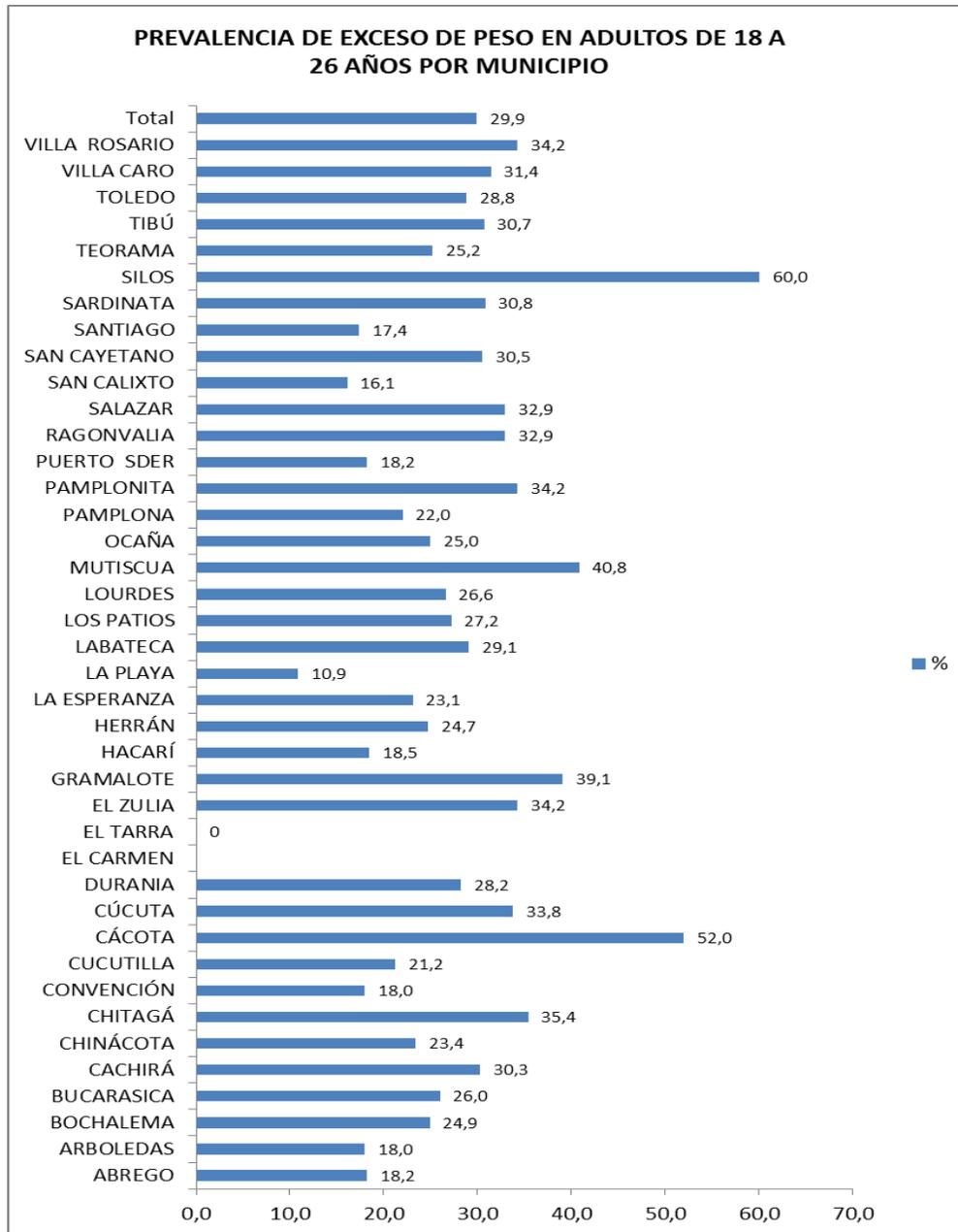
Gráfico No. 10



Al observar la prevalencia de déficit de peso en los municipios se observa que el municipio de Los Patios presenta la mayor prevalencia de déficit de peso 20,4%, seguido de los municipios de Puerto Santander y Lourdes con un 15,9% y 15,6% respectivamente.

	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación:</b> 06/07/11
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 13 de 22</b>

Gráfico No. 11



Al observar la prevalencia de exceso de peso en los municipios se observa que el municipio de Silos presenta la mayor prevalencia de exceso de peso con un 60%, seguido del municipio de Cúcuta con un 52%; sin embargo estos municipios presentan estas cifras de malnutrición tan altas debido al bajo reporte de información.

 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> <small>NORTE DE SANTANDER</small>	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 14 de 22</b>

**PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS ENTRE 27 A 45 AÑOS SEGÚN IMC  
POR MUNICIPIO.**

Tabla No. 12 **POBLACION EN NUMEROS**

<b>NICIPIO</b>	<b>Delgadez I</b>	<b>Delgadez II</b>	<b>Delgadez III</b>	<b>Total Delgadez</b>	<b>Normal</b>	<b>Obesidad I</b>	<b>Obesidad II</b>	<b>Obesidad III</b>	<b>Sobrepeso</b>	<b>Total Exceso de Peso</b>	<b>Total General</b>
ABREGO	0	0	0	0	9	2	1	0	14	17	26
ARBOLEDAS	10	5	3	18	194	32	6	0	105	143	355
BOCHALEMA	21	2	4	27	355	117	35	12	290	454	836
BUCARASICA	7	2	1	10	200	25	11	0	126	162	372
CACHIRÁ	2	0	0	2	38	10	2	1	31	44	84
CHINÁCOTA	16	4	2	22	341	73	12	2	246	333	696
CHITAGÁ	10	0	1	11	168	44	12	1	206	263	442
CONVENCIÓN	2	0	1	3	34	8	5	1	35	49	86
CUCUTILLA	1	0	1	2	77	24	7	2	64	97	176
CÁCOTA	0	0	2	2	79	32	2	2	101	137	218
CÚCUTA	154	30	54	238	2781	973	378	257	2274	3882	6901
DURANIA	7	1	0	8	229	73	15	4	169	261	498
EL CARMEN											
EL TARRA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
EL ZULIA	22	3	9	34	382	176	50	18	374	618	1034
GRAMALOTE	2	1	1	4	46	13	4	0	24	41	91
HACARÍ	5	0	3	8	79	10	5	0	40	55	142
HERRÁN	3	1	1	5	155	93	15	12	140	260	420
LA ESPERANZA	3	0	2	5	53	19	2	3	30	54	112
LA PLAYA	5	0	0	5	33	10	4	0	31	45	83
LABATECA	6	0	0	6	55	11	5	1	39	56	117
LOS PATIOS	5	3	13	21	121	40	18	10	98	166	308
LOURDES	7	0	0	7	167	41	5	0	162	208	382
MUTISCUA	4	3	1	8	134	49	11	0	111	171	313
OCAÑA	14	3	3	20	230	54	10	2	169	235	485
PAMPLONA	12	2	7	21	388	121	18	3	284	426	835
PAMPLONITA	1	0	0	1	114	32	18	0	114	164	279
PUERTO SDER	1	0	0	1	33	9	3	0	21	33	67
RAGONVALIA	7	0	0	7	66	22	6	1	53	82	155
SALAZAR	24	3	0	27	610	146	31	7	447	631	1268
SAN CALIXTO	12	1	8	21	194	19	2	0	92	113	328
SAN CAYETANO	5	1	2	8	49	18	2	0	26	46	103
SANTIAGO	17	3	2	22	141	30	4	0	81	115	278
SARDINATA	3	1	1	5	87	25	2	3	85	115	207
SILOS	0	0	0	0	9	5	0	0	13	18	27
TEORAMA	5	1	2	8	260	58	9	0	170	237	505
TIBÚ	3	1	1	5	70	21	7	2	53	83	158
TOLEDO	29	7	5	41	771	249	39	8	622	918	1730
VILLA CARO	3	3	1	7	60	13	14	1	27	55	122
VILLA ROSARIO	56	14	18	88	818	271	96	20	696	1083	1989
<b>TOTAL</b>	<b>484</b>	<b>95</b>	<b>149</b>	<b>728</b>	<b>9630</b>	<b>2969</b>	<b>866</b>	<b>373</b>	<b>7663</b>	<b>11871</b>	<b>22229</b>

Av. 0 Calle 10 Edificio Rosetal Oficina 311. Teléfonos: 5715905- 5711319 - Fax 5717401. Extensión: 163

[www.ids.gov.co](http://www.ids.gov.co). Cúcuta - Norte de Santander.



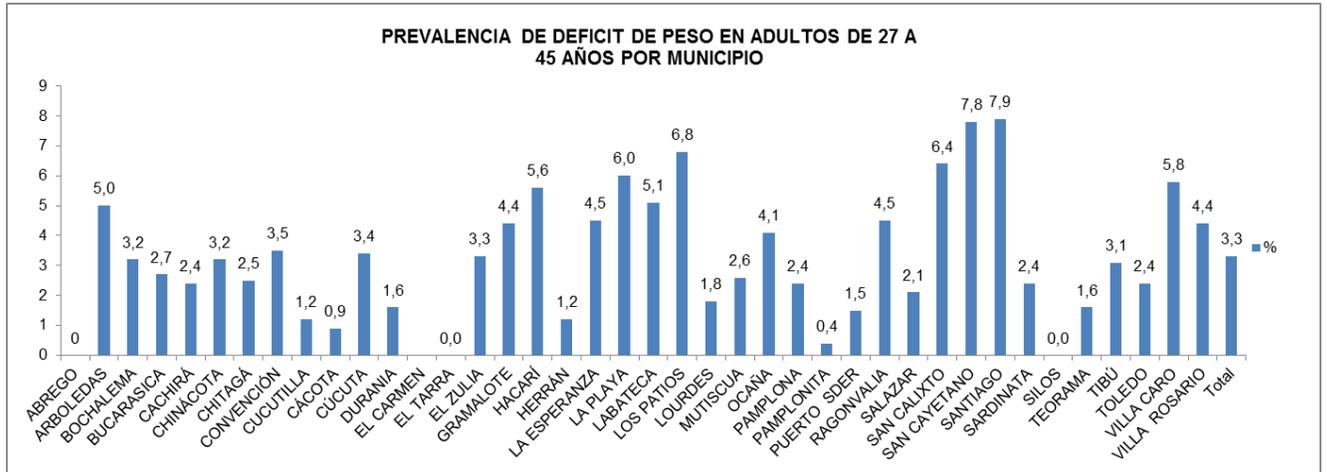
 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> <small>NORTE DE SANTANDER</small>	<b>SALUD PUBLICA</b>			<b>Código: F-SP-VC33-04</b>		
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>			<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>		
				<b>Versión: 1</b>		
				<b>Página 15 de 22</b>		

**Tabla No. 13  
EN PORCENTAJE**

MUNICIPIO	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
ABREGO	0	0	0	0	34,6	7,7	3,9	0	53,8	65,4	100
ARBOLEDAS	2,8	1,4	0,8	5,0	54,7	9,0	1,7	0	29,6	40,3	100
BOCHALEMA	2,5	0,2	0,5	3,2	42,5	14,0	4,2	1,4	34,7	54,3	100
BUCARASICA	1,9	0,5	0,3	2,7	53,7	6,7	3,0	0	33,9	43,6	100
CACHIRÁ	2,4	0	0	2,4	45,2	11,9	2,4	1,2	36,9	52,4	100
CHINÁCOTA	2,3	0,6	0,3	3,2	49,0	10,5	1,7	0,3	35,3	47,8	100
CHITAGÁ	2,3	0	0,2	2,5	38,0	10,0	2,7	0,2	46,6	59,5	100
CONVENCIÓN	2,3	0	1,2	3,5	39,5	9,3	5,8	1,2	40,7	57,0	100
CUCUTILLA	0,6	0	0,6	1,2	43,7	13,6	4,0	1,1	36,4	55,1	100
CÁCOTA	0	0	0,9	0,9	36,3	14,7	0,9	0,9	46,3	62,8	100
CÚCUTA	2,2	0,4	0,8	3,4	40,3	14,1	5,5	3,7	33,0	56,3	100
DURANIA	1,4	0,2	0,0	1,6	46,0	14,7	3,0	0,8	33,9	52,4	100
EL CARMEN											
EL TARRA	0	0	0	0	0	100	0	0	0	100	100
EL ZULIA	2,1	0,3	0,9	3,3	36,9	17,0	4,8	1,8	36,2	59,8	100
GRAMALOTE	2,2	1,1	1,1	4,4	50,5	14,3	4,4	0	26,4	45,1	100
HACARÍ	3,5	0	2,1	5,6	55,7	7,0	3,5	0	28,2	38,7	100
HERRÁN	0,8	0,2	0,2	1,2	36,9	22,1	3,6	2,9	33,3	61,9	100
LA ESPERANZA	2,7	0	1,8	4,5	47,3	17,0	1,8	2,6	26,8	48,2	100
LA PLAYA	6,0	0	0	6,0	39,8	12,0	4,8	0	37,4	54,2	100
LABATECA	5,1	0	0	5,1	47,0	9,4	4,3	0,9	33,3	47,9	100
LOS PATIOS	1,6	1,0	4,2	6,8	39,3	13,0	5,8	3,2	31,8	53,8	100
LOURDES	1,8	0	0	1,8	43,8	10,7	1,3	0	42,4	54,4	100
MUTISCUA	1,3	1,0	0,3	2,6	42,8	15,7	3,5	0	35,4	54,6	100
OCAÑA	2,9	0,6	0,6	4,1	47,4	11,1	2,1	0,4	34,9	48,5	100
PAMPLONA	1,4	0,2	0,8	2,4	46,5	14,5	2,2	0,4	34,0	51,1	100
PAMPLONITA	0,4	0	0	0,4	40,9	11,4	6,4	0	40,9	58,7	100
PUERTO SDER	1,5	0	0	1,5	49,3	13,4	4,5	0	31,3	49,2	100
RAGONVALIA	4,5	0	0	4,5	42,6	14,2	3,9	1	34,2	52,9	100
SALAZAR	1,9	0,2	0	2,1	48,1	11,5	2,4	0,6	35,3	49,8	100
SAN CALIXTO	3,7	0,3	2,4	6,4	59,2	5,8	0,6	0	28,0	34,4	100
SAN CAYETANO	4,9	1,0	1,9	7,8	47,6	17,5	1,9	0	25,2	44,6	100
SANTIAGO	6,1	1,1	0,7	7,9	50,7	10,8	1,4	0	29,2	41,4	100
SARDINATA	1,4	0,5	0,5	2,4	42,0	12,1	1,0	1,4	41,1	55,6	100
SILOS	0	0	0	0	33,3	18,5	0	0	48,2	66,7	100
TEORAMA	1,0	0,2	0,4	1,6	51,5	11,4	1,8	0	33,7	46,9	100
TIBÚ	1,9	0,6	0,6	3,1	44,3	13,3	4,4	1,3	33,6	52,6	100
TOLEDO	1,7	0,4	0,3	2,4	44,6	14,3	2,3	0,5	35,9	53,0	100
VILLA CARO	2,5	2,5	0,8	5,8	49,2	10,7	11,4	0,8	22,1	45,0	100
VILLA ROSARIO	2,8	0,7	0,9	4,4	41,1	13,7	4,8	1,0	35,0	54,5	100
<b>TOTAL</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>3,3</b>	<b>43,3</b>	<b>13,4</b>	<b>3,9</b>	<b>1,7</b>	<b>34,4</b>	<b>53,4</b>	<b>100</b>

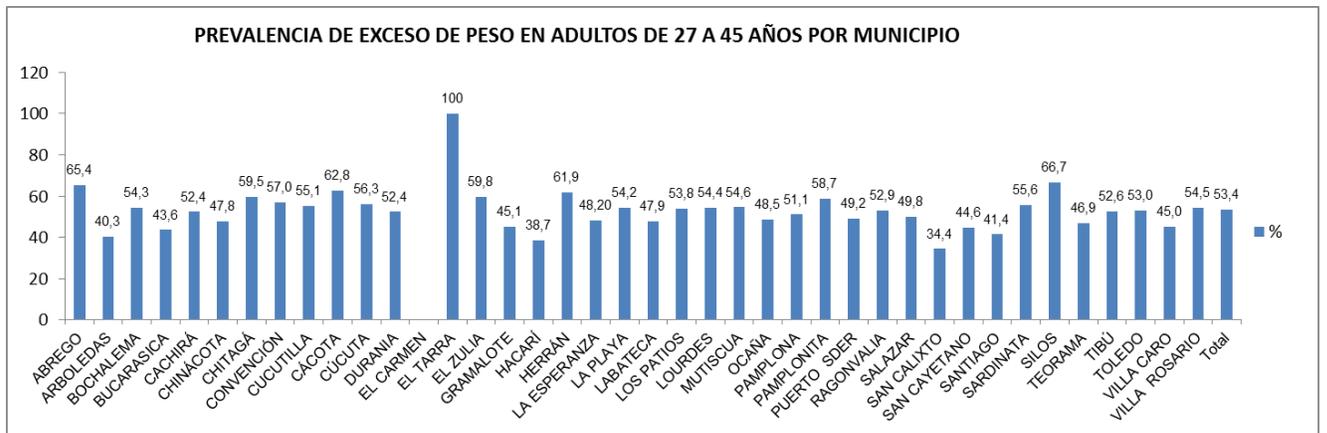
 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación:</b> 06/07/11
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 16 de 22</b>

Gráfico No. 12



Al observar la prevalencia de déficit de peso en los municipios se observa que los municipios de Santiago y San Cayetano, presentan la mayor ocurrencia del evento con 7,9 y 7,8% respectivamente.

Gráfico No. 13



Al observar la prevalencia de exceso de peso en los municipios se observa que el municipio de El Tarra presenta la mayor ocurrencia del evento con un 100%, sin embargo este municipio presenta estas cifras de malnutrición tan altas debido al deficiente reporte de información.



 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 17 de 22</b>

**PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS MAYORES DE 45 AÑOS SEGÚN  
IMC POR MUNICIPIO. Tabla No. 14 POBLACION EN UMEROS**

MUNICIPIO	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
ABREGO	3	1	1	5	32	8	2	0	27	37	74
ARBOLEDAS	27	11	7	45	267	23	2	0	151	176	488
BOCHALEMA	65	20	5	90	794	242	51	15	683	991	1875
BUCARASICA	8	1	0	9	196	38	4	1	126	169	374
CACHIRÁ	4	1	1	6	76	32	2	6	63	103	185
CHINÁCOTA	33	15	9	57	627	259	29	10	707	1005	1689
CHITAGÁ	3	0	1	4	302	135	40	7	360	542	848
CONVENCIÓN	0	1	1	2	17	4	0	0	19	23	42
CUCUTILLA	11	5	4	20	335	87	15	5	282	389	744
CÁCOTA	9	2	3	14	245	95	8	8	269	380	639
CÚCUTA	348	99	183	630	5571	2236	712	321	5731	9000	15201
DURANIA	26	14	4	44	534	174	26	3	471	674	1252
EL CARMEN	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	5
EL TARRA	0	0	0	0	6	3	2	0	13	18	24
EL ZULIA	28	12	16	56	438	192	54	16	526	788	1282
GRAMALOTE	22	4	6	32	241	77	16	4	222	319	592
HACARÍ	5	3	1	9	90	14	3	0	49	66	165
HERRÁN	19	0	4	23	585	249	74	18	737	1078	1686
LA ESPERANZA	7	0	2	9	67	16	4	1	48	69	145
LA PLAYA	10	2	7	19	126	33	2	2	74	111	256
LABATECA	6	0	2	8	164	40	16	2	116	174	346
LOS PATIOS	39	6	23	68	780	409	145	31	923	1508	2356
LOURDES	3	5	6	14	391	105	25	3	290	423	828
MUTISCUA	3	0	0	3	184	64	14	2	175	255	442
OCAÑA	11	12	3	26	321	106	17	2	273	398	745
PAMPLONA	12	3	3	18	681	281	100	16	752	1149	1848
PAMPLONITA	16	1	6	23	424	137	30	12	422	601	1048
PUERTO SDER	7	0	0	7	155	83	24	4	167	278	440
RAGONVALIA	10	3	3	16	159	84	16	2	192	294	469
SALAZAR	65	18	19	102	1072	317	97	29	967	1410	2584
SAN CALIXTO	31	2	8	41	160	13	3	0	89	105	306
SAN CAYETANO	16	6	9	31	129	36	12	7	112	167	327
SANTIAGO	15	2	8	25	297	38	12	2	143	195	517
SARDINATA	17	6	7	30	482	183	29	8	516	736	1248
SILOS	0	0	0	0	24	10	2	1	25	38	62
TEORAMA	18	1	2	21	419	119	22	8	339	488	928
TIBÚ	2	3	4	9	32	11	4	1	39	55	96
TOLEDO	74	24	12	110	1410	496	124	33	1387	2040	3560
VILLA CARO	15	4	6	25	141	60	21	4	145	230	396
VILLA ROSARIO	129	22	42	193	2053	787	162	30	2171	3150	5396
<b>TOTAL</b>	<b>1118</b>	<b>309</b>	<b>418</b>	<b>1845</b>	<b>20031</b>	<b>7296</b>	<b>1921</b>	<b>614</b>	<b>19801</b>	<b>29632</b>	<b>51508</b>

 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 18 de 22</b>

Tabla No. 15  
**EN PORCENTAJE**

MUNICIPIO	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
ABREGO	4,0	1,4	1,4	6,8	43,2	10,8	2,7	0	36,5	50,0	100
ARBOLEDAS	5,5	2,3	1,4	9,2	54,7	4,7	0,4	0	31,0	36,1	100
BOCHALEMA	3,5	1,0	0,3	4,8	42,4	12,9	2,7	0,8	36,4	52,8	100
BUCARASICA	2,1	0,3	0,0	2,4	52,4	10,2	1,1	0,3	33,6	45,2	100
CACHIRÁ	2,2	0,5	0,5	3,2	41,1	17,3	1,1	3,2	34,1	55,7	100
CHINÁCOTA	2,0	0,9	0,5	3,4	37,1	15,3	1,7	0,6	41,9	59,5	100
CHITAGÁ	0,4	0	0,1	0,5	35,6	15,9	4,7	0,8	42,5	63,9	100
CONVENCIÓN	0	2,4	2,4	4,8	40,5	9,5	0	0	45,2	54,7	100
CUCUTILLA	1,5	0,7	0,5	2,7	45,0	11,7	2,0	0,7	37,9	52,3	100
CÁCOTA	1,4	0,3	0,5	2,2	38,3	14,9	1,2	1,3	42,1	59,5	100
CÚCUTA	2,3	0,7	1,2	4,2	36,6	14,7	4,7	2,1	37,7	59,2	100
DURANIA	2,1	1,1	0,3	3,5	42,7	13,9	2,1	0,2	37,6	53,8	100
EL CARMEN	20,0	0	0	20,0	80,0	0	0	0	0	0	100
EL TARRA	0	0	0	0	25,0	12,5	8,3	0	54,2	75,0	100
EL ZULIA	2,2	0,9	1,3	4,4	34,2	15,0	4,2	1,2	41,0	61,4	100
GRAMALOTE	3,7	0,7	1,0	5,4	40,7	13,0	2,7	0,7	37,5	53,9	100
HACARÍ	3,0	1,8	0,6	5,4	54,6	8,5	1,8	0	29,7	40,0	100
HERRÁN	1,1	0	0,2	1,3	34,7	14,8	4,4	1,1	43,7	64,0	100
LA ESPERANZA	4,8	0	1,4	6,2	46,2	11,0	2,8	0,7	33,1	47,6	100
LA PLAYA	3,9	0,8	2,7	7,4	49,2	12,9	0,8	0,8	28,9	43,4	100
LABATECA	1,7	0	0,6	2,3	47,4	11,6	4,6	0,6	33,5	50,3	100
LOS PATIOS	1,7	0,3	0,9	2,9	33,1	17,4	6,2	1,3	39,1	64,0	100
LOURDES	0,4	0,6	0,7	1,7	47,2	12,7	3,0	0,4	35,0	51,1	100
MUTISCUA	0,7	0,0	0	0,7	41,6	14,5	3,2	0,4	39,6	57,7	100
OCAÑA	1,5	1,6	0,4	3,5	43,1	14,2	2,3	0,3	36,6	53,4	100
PAMPLONA	0,6	0,2	0,2	1,0	36,8	15,2	5,4	0,9	40,7	62,2	100
PAMPLONITA	1,5	0,1	0,6	2,2	40,5	13,1	2,9	1,1	40,2	57,3	100
PUERTO SDER	1,6	0	0	1,6	35,2	18,9	5,5	0,9	37,9	63,2	100
RAGONVALIA	2,2	0,6	1	3,4	33,9	17,9	3,4	0,4	41,0	62,7	100
SALAZAR	2,5	0,7	0,7	3,9	41,5	12,3	3,8	1,1	37,4	54,6	100
SAN CALIXTO	10,1	0,7	2,6	13,4	52,3	4,2	1,0	0	29,1	34,3	100
SAN CAYETANO	4,9	1,8	2,8	9,5	39,4	11,0	3,7	2,1	34,3	51,1	100
SANTIAGO	2,9	0,4	1,5	4,8	57,4	7,4	2,3	0,4	27,7	37,8	100
SARDINATA	1,4	0,5	0,5	2,4	38,6	14,7	2,3	0,6	41,4	59,0	100
SILOS	0,0	0	0	0	38,7	16,1	3,3	1,6	40,3	61,3	100
TEORAMA	1,9	0,1	0,2	2,2	45,2	12,8	2,4	0,9	36,5	52,6	100
TIBÚ	2,1	3,1	4,2	9,4	33,3	11,5	4,2	1,0	40,6	57,3	100
TOLEDO	2,1	0,7	0,3	3,1	39,6	13,9	3,5	0,9	39,0	57,3	100
VILLA CARO	3,8	1,0	1,5	6,3	35,6	15,2	5,3	1,0	36,6	58,1	100
VILLA ROSARIO	2,4	0,4	0,8	3,6	38,0	14,6	3,0	0,6	40,2	58,4	100
<b>TOTAL</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>3,6</b>	<b>38,9</b>	<b>14,2</b>	<b>3,7</b>	<b>1,2</b>	<b>38,4</b>	<b>57,5</b>	<b>100</b>

Gráfico No. 14



Al observar la prevalencia de déficit de peso en los municipios se observa que en el municipio de El Carmen presenta los mayores índices de déficit de peso con un 20%, seguido del municipio de San Calixto con un 13,4%; en contraparte los municipios de El Tarra y Silos, presentan prevalencia de déficit de peso 0%.

Gráfico No. 15



Se observa que en el municipio de El Tarra, , presenta alta prevalencia de exceso de peso con 75%, seguido de los municipios de Herrán y Los Patios con 64%, Chitagá 63,9% y Puerto Santander con 63.2%.



 <p><b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER</p>	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 20 de 22</b>

### 3. CONCLUSIONES

- La muestra evaluada en el departamento Norte de Santander durante la vigencia 2015 a través del SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL “WINSISVAN” equivale a un total de 84.601 adultos, de los cuales 13% tienen entre 18 a 26 años, 26% entre 27 a 45 años y 61% son mayores de 45 años. El 31% de la población valorada reside en el área rural y el 69% es de zona urbana. El 74% son de género femenino y el 26% son de género masculino.
- Para el total de población valorada en el departamento mayor de 18 años según el indicador Índice de Masa Corporal (IMC) El Estado Nutricional de la población muestra cifras de normalidad de (42.8%) y de algún grado de desnutrición de: 4.3%, seguidamente las cifras de exceso de peso son elevadas siendo: sobrepeso: 35.2%, obesidad I: 13%, obesidad II: 3.5% y obesidad III: 1.2%, por lo cual se determina que el porcentaje de población con algún tipo de exceso de peso es de 52.9%.
- Se identifica mayor problema de desnutrición en la población urbana (4,4%) que en la rural (4,2%) al igual que el exceso de peso en la urbana (54,9%) y en la rural (48,5%); se observa que el género femenino presenta mayor prevalencia de desnutrición con (4,4%) que el masculino con (4,2%). El género femenino presenta mayor exceso de peso (54,3%) que el género masculino (49%).
- Según el Índice de Masa Corporal (IMC) el grupo de edad de adultos entre 18 a 26 años presentan mayor prevalencia de déficit de peso (9,9%) y los adultos mayores de 45 años presentan mayores problemas de exceso de peso (57,5%).

 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> NORTE DE SANTANDER	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 21 de 22</b>

#### 4. ANEXOS

### ✓ COMPARATIVO DEPARTAMENTAL PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS ENTRE 18 A 26 AÑOS SEGÚN IMC

#### Población en números

VIGENCIA	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
2012	309	90	83	482	3098	235	55	46	957	1293	4873
2013	698	165	94	957	6720	735	151	54	2246	3186	10863
2014	689	154	106	949	9768	814	197	75	2531	3617	14334
2015	740	170	169	1079	6537	713	175	56	2304	3248	10864
<b>TOTAL CUATRIENIO</b>	<b>2436</b>	<b>579</b>	<b>452</b>	<b>3467</b>	<b>26123</b>	<b>2497</b>	<b>578</b>	<b>231</b>	<b>8038</b>	<b>11344</b>	<b>40934</b>

Fuente: WINSISVAN 2012 A 2015

#### En Porcentaje

VIGENCIA	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
2012	6,3	1,8	1,7	9,9	63,6	4,8	1,1	0,9	19,6	26,5	100
2013	6,4	1,5	0,9	8,8	61,9	6,8	1,4	0,5	20,6	29,3	100
2014	4,8	1,1	0,7	6,6	68,2	5,7	1,4	0,5	17,6	25,2	100
2015	6,8	1,5	1,6	9,9	60,2	6,6	1,6	0,5	21,2	29,9	100
<b>PROMEDIO CUATRIENIO</b>	<b>6,1</b>	<b>1,5</b>	<b>1,2</b>	<b>8,8</b>	<b>63,5</b>	<b>5,9</b>	<b>1,4</b>	<b>0,6</b>	<b>19,8</b>	<b>27,7</b>	<b>100</b>

Fuente: WINSISVAN 2012 A 2015

### ✓ COMPARATIVO DEPARTAMENTAL PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS ENTRE 27 A 45 AÑOS SEGÚN IMC

#### Población en números

VIGENCIA	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
2012	260	47	68	375	5277	1155	283	141	3672	5251	10903
2013	381	66	114	561	10016	2525	624	317	6988	10454	21031
2014	431	88	115	634	15366	3148	925	485	8765	13323	29323
2015	484	95	149	728	9630	2969	866	373	7663	11871	22229
<b>TOTAL CUATRIENIO</b>	<b>1556</b>	<b>296</b>	<b>446</b>	<b>2298</b>	<b>40289</b>	<b>9797</b>	<b>2698</b>	<b>1316</b>	<b>27088</b>	<b>40899</b>	<b>83486</b>

Fuente: WINSISVAN 2012 A 2015

 <b>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD</b> <small>NORTE DE SANTANDER</small>	<b>SALUD PUBLICA</b>	<b>Código: F-SP-VC33-04</b>
	<b>DIAGNOSTICO NUTRICIONAL ANUAL</b>	<b>Fecha Aprobación: 06/07/11</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Página 22 de 22</b>

### En Porcentaje

VIGENCIA	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
2012	2,4	0,4	0,6	3,4	48,4	10,6	2,6	1,3	33,7	48,2	100
2013	1,8	0,3	0,6	2,7	47,6	12,0	3,0	1,5	33,2	49,7	100
2014	1,5	0,3	0,4	2,2	52,4	10,7	3,2	1,6	29,9	45,4	100
2015	2,2	0,4	0,7	3,3	43,3	13,4	3,9	1,7	34,4	53,4	100
<b>PROMEDIO CUATRIENIO</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>2,9</b>	<b>47,9</b>	<b>11,7</b>	<b>3,2</b>	<b>1,5</b>	<b>32,8</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>

Fuente: WINSISVAN 2012 A 2015

### ✓ COMPARATIVO DEPARTAMENTAL PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE ADULTOS MAYORES DE 45 AÑOS SEGÚN IMC

#### Población en números

VIGENCIA	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
2012	592	153	242	987	9683	2701	629	258	7389	10977	21647
2013	769	252	229	1250	17884	5745	1344	490	14105	21684	40818
2014	924	295	554	1773	30504	7593	1950	836	20260	30639	62916
2015	1118	309	418	1845	20031	7296	1921	614	19801	29632	51508
<b>TOTAL CUATRIENIO</b>	<b>2285</b>	<b>700</b>	<b>1025</b>	<b>4010</b>	<b>58071</b>	<b>16039</b>	<b>3923</b>	<b>1584</b>	<b>41754</b>	<b>63300</b>	<b>123381</b>

Fuente: WINSISVAN 2012 A 2015

#### En Porcentaje

VIGENCIA	Delgadez I	Delgadez II	Delgadez III	Total Delgadez	Normal	Obesidad I	Obesidad II	Obesidad III	Sobrepeso	Total Exceso de Peso	Total General
2012	2,7	0,7	1,1	4,6	44,7	12,5	2,9	1,2	34,1	50,7	100
2013	1,9	0,6	0,6	3,1	43,8	14,1	3,3	1,2	34,5	53,1	100
2014	1,5	0,4	0,9	2,8	48,5	12,1	3,1	1,3	32,2	48,7	100
2015	2,2	0,6	0,8	3,6	38,9	14,2	3,7	1,2	38,4	57,5	100
<b>PROMEDIO CUATRIENIO</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	<b>3,5</b>	<b>44,0</b>	<b>13,2</b>	<b>3,3</b>	<b>1,2</b>	<b>34,8</b>	<b>52,5</b>	<b>100</b>

Fuente: WINSISVAN 2012 A 2015

Revisó: Mery Santos M.

Elaboró: Elizabeth Torrado Y.