

**BOLETIN NUTRICIONAL** 

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 1 de 11

# **BOLETIN DEPARTAMENTAL**PRIMER SEMESTRE 2024

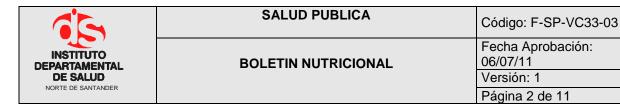
# SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL "WINSISVAN" NORTE DE SANTANDER

**MUJERES GESTANTES** 



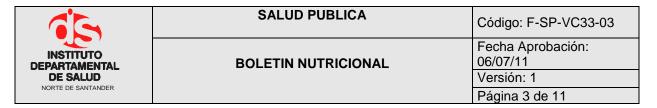
FERNANDO AUGUSTO ÁLVAREZ GARCÍA Director I.D.S.

JOSE TRINIDAD URIBE NAVARRO P.E. Coordinador Salud Pública I.D.S.



#### TABLA DE CONTENIDO

- 1. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION
  - 1.1. DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR CURSO DE VIDA
  - 1.2. DISTRIBUCION POBLACIONAL POR GRUPO ETNICO
  - 1.3. DISTRIBUCION POBLACIONAL POR CONDICION ESPECIAL
  - 1.4. DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR UBICACIÓN GEOGRAFICA
- 2. ANALISIS NUTRICIONAL
  - 2.1. PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE LA MUJER GESTANTE SEGÚN IMC Y EDAD GESTACIONAL
- 3. TOTAL GESTANTES Y VALORACIONES POR MUNICIPIO
- 4. CONCLUSIONES



#### 1. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION

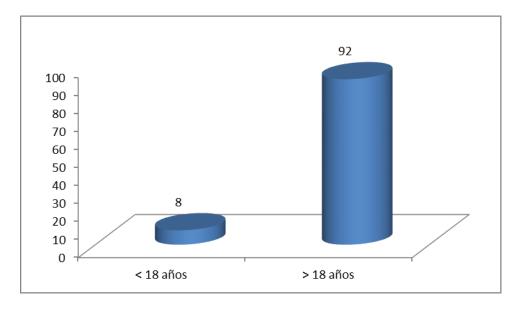
La muestra evaluada en el departamento Norte de Santander correspondiente al primer semestre de la vigencia 2024, a través del SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL WINSISVAN versión 6.0 2019, de acuerdo con los indicadores antropométricos, patrones de referencia y punto de corte para la clasificación antropométrica del Estado Nutricional de mujeres gestantes, establecidos en la Resolución 2465/2016.

La muestra analizada corresponde a 10.000 valoraciones, para un total de 4.584 mujeres gestantes.

#### 1.1. DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR CURSO DE VIDA

EDAD	NUMERO	PORCENTAJE	
< 18 años	784	8	
> 18 años	9.216	92	
TOTAL DEPARTAMENTO	10.000	100	

Fuente: WINSISVAN 2024



Se identifica que del total de población valorada la mayoría son mujeres mayores de 18 años las cuales representan el 92% del total, sin embargo, se determina que 8% de las mujeres gestantes son menores de edad, lo cual es un factor de riesgo y vulnerabilidad para esta gestación y el normal desarrollo de social y biológico del binomio madre-hijo.

#### 1,2 DISTRIBUCION POBLACIONAL POR GRUPO ETNICO



### Código: F-SP-VC33-03

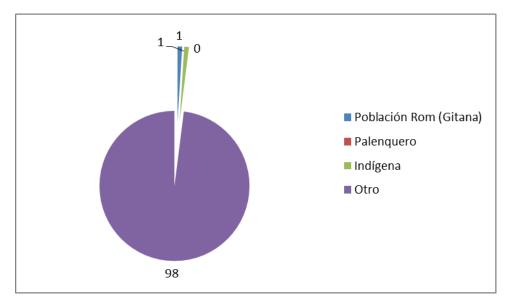
Página 4 de 11

#### **BOLETIN NUTRICIONAL**

Fecha Aprobación: 06/07/11 Versión: 1

TOTAL DEPARTAMENTO	10.000	100
Otro	9.803	98
Indígena	97	1
Palenquero	2	0
Población Rom (Gitana)	98	1
GRUPO ETNICO	NUMERO	PORCENTAJE

Fuente: WINSISVAN 2024



Del total de la población valorada se identifica que el 98.0% corresponde a población que no se identifica con ninguna etnia, el 1,0% población Rom y el 1.0% Indígena.

#### 1.3 DISTRIBUCION POBLACIONAL POR CONDICION ESPECIAL

CONDICION ESPECIAL	NUMERO	PORCENTAJE
Sin condición de violencia	5.547	55,4
Indigentes	6	0,1
Desplazados	138	1,4
Reintegrados	5	0,1
Otros	4.156	41,5
Migrantes	140	1,4
Víctimas	8	0,1
TOTAL DEPARTAMENTO	10.000	100

Fuente: WINSISVAN 2024

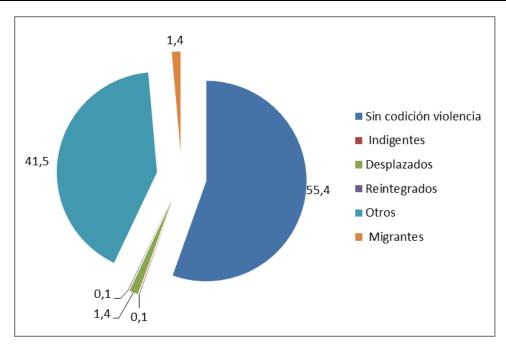


Código: F-SP-VC33-03

## BOLETIN NUTRICIONAL Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 5 de 11

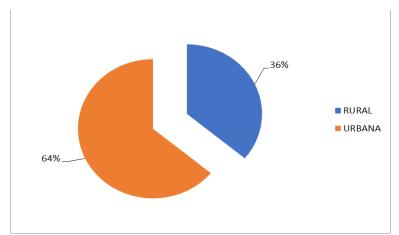


Del total de la población valorada, se identifica que el 55,4% afirma sin condición de violencia, el 41.5% otros, el 1,4% desplazados y Migrantes, el 0.1% Víctimas, Reintegrados e Indigentes.

#### 1.4 DISTRIBUCION POBLACIONAL DE LA MUESTRA POR UBICACIÓN GEOGRAFICA

UBICACIÓN	NUMERO	PORCENTAJE
RURAL	3.625	36
URBANA	6.375	64
TOTAL DEPARTAMENTO	10.000	100

Fuente: WINSISVAN 2024



Se identifica que la mayoría de usuarias valoradas residen en el Área Urbana de los municipios representando el 64%, por otra parte, el restante 36% corresponde a usuarias del Área Rural.



#### Código: F-SP-VC33-03

#### BOLETIN NUTRICIONAL

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

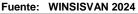
Página 6 de 11

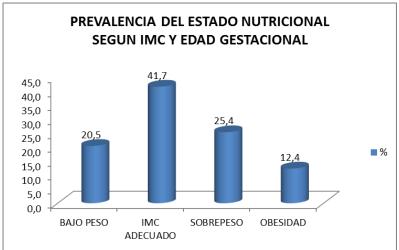
#### 2. ANALISIS NUTRICIONAL

El estado nutricional de una persona es la resultante entre la cantidad de energía y nutrientes que requiere y la que consume, por esto cuando se consume menor cantidad de alimentos de los que se requiere, ocurre la desnutrición y cuando se consume mayor cantidad, surgen el sobrepeso y la obesidad. Para evaluar el estado nutricional de un individuo es necesario construir y analizar conjuntamente la información de los diferentes indicadores, entre ellos el Índice de Masa Corporal (IMC), el cual es un indicador muy útil para evaluar qué tan adecuado se encuentra el peso de una persona con relación a su estatura. Para el caso de una mujer gestante es importante calcular este indicador, tanto antes como durante la gestación, con el fin no sólo de analizar el estado nutricional previo a la gestación, sino también de monitorear y controlar la ganancia progresiva de peso.

#### 2.1. PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE LA MUJER GESTANTE SEGÚN IMC Y EDAD GESTACIONAL

ESTADO NUTRICIONAL	NUMERO	PORCENTAJE	
BAJO PESO	2.048	20,5	
IMC ADECUADO	4.173	41,7	
SOBREPESO	2.539	25,4	
OBESIDAD	1.240	12,4	
TOTAL DEPARTAMENTO	10.000	100	





En el análisis del estado nutricional de las mujeres gestantes, se identifica que 20,5% presentan Bajo Peso para la Edad Gestacional, mientras el 37,8% presentan Exceso de Peso para la Edad Gestacional; lo cual significa que el 58.3% de las mujeres valoradas presentan algún grado de malnutrición, cifras preocupantes ya que los problemas nutricionales en la mujer gestante pueden ocasionar complicaciones en el parto e influir negativamente en la salud del neonato y la madre.

# INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER

#### **SALUD PUBLICA**

**BOLETIN NUTRICIONAL** 

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 7 de 11

## PREVALENCIA DE ESTADO NUTRICIONAL DE LA MUJER GESTANTE SEGÚN IMC Y EDAD GESTACIONAL POR MUNICIPIOS. POBLACION EN NÚMERO

MUNICIPIO	BAJO PESO	IMC ADECUADO	OBESID AD	SOBREPESO	TOTAL EXCESO	TOTAL GENERAL
ABREGO	202	513	130	289	419	1.134
ARBOLEDAS	40	39	17	31	48	127
BOCHALEMA	6	40	4	38	42	88
BUCARASICA	17	18	0	4	4	39
CACHIRÁ	16	17	2	14	16	49
CHINÁCOTA	33	85	47	57	57	222
CHITAGÁ	11	41	9	16	25	77
CONVENCIÓN	3	3	1	1	2	8
CUCUTILLA	14	75	13	43	56	145
CÁCOTA	1	39	2	12	12	54
CÚCUTA	165	289	187	216	403	857
DURANIA	17	47	21	30	51	115
EL CARMEN	51	160	40	97	137	348
EL ZULIA	104	182	40	122	162	448
EL TARRA	340	424	81	200	281	1.045
GRAMALOTE	24	39	20	34	54	117
HACARÍ	41	113	19	57	76	230
HERRÁN	3	32	10	6	16	51
LA ESPERANZA	4	10	4	2		
LA PLAYA	22	49	17	34	51	122
LABATECA	20	47	8	25	33	100
LOS PATIOS	25	70	42	59	101	196
LOURDES	8	17	6	11	0	42
MUTISCUA	7	12	11	19	30	49
OCAÑA	177	358	134	264	398	933
PAMPLONA	157	439	111	295	406	1.002
PAMPLONITA	11	9	12	10	22	42
PUERTO SANTANDER	22	40	21	41	62	124
RAGONVALIA	74	42	10	18	28	144
SALAZAR	25	45	24	32	56	126
SAN CALIXTO	77	157	14	74	88	322
SAN CAYETANO	4	8	3	8		
SANTIAGO	25	19	11	15	26	70
SARDINATA	179	291	100	230	330	800
SILOS	23	61	14	17	31	115
TEORAMA	20	11	4	3	7	38
TIBÚ	1	3	0	1	1	5
TOLEDO	57	141	38	94	132	330
VILLA CARO	17	32	10	16	26	75
VILLA DEL ROSARIO	5	156	3	4	7	168
TOTAL DEPARTAMENTO	2.048	4.173	1.240	2.539	3.696	10.000

Fuente WINSISVAN 2024



**BOLETIN NUTRICIONAL** 

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 8 de 11

#### **POBLACION EN PORCENTAJE**

MUNICIPIO	BAJO PESO	IMC ADECUADO	OBESIDAD	SOBREPESO	TOTAL EXCESO	TOTAL GENERAL
ABREGO	17,8	45,2	11,5	25,5	37,0	
ARBOLEDAS	31,5	30,7	13,4	24,4	37,8	100 100
BOCHALEMA	6,8	45,5	4,5	43,2	47,7	
BUCARASICA		· ·	0	,	ļ	100
CACHIRÁ	43,6	46,1		10,3	10,3	100
CHINÁCOTA	32,6	34,7	4,1	28,6	32,7	100
	14,9	38,3	21,1	25,7	46,8	100
CHITAGÁ CONVENCIÓN	14,3 37,5	53,2 37,5	11,7 13	20,8 12,5	32,5 25,0	100
CUCUTILLA	-	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		,	1	100
CÁCOTA	9,7	51,7	9,0 3,7	29,6	38,6	100
CÚCUTA	1,9 19,3	72,2 33,7	21,8	22,2 25,2	25,9 47,0	100
DURANIA			-	-	1	100
	14,8	40,9	18,3	26,0	44,3	100
EL CARMEN	14,6	46,0	11,5	27,9	39,4	100
EL ZULIA	23,2	40,7	8,9	27,2	36,1	100
EL TARRA	32,5	40,6	7,8	19,1	26,9	100
GRAMALOTE	20,5	33,3	17,1	29,1	46,2	100
HACARÍ	17,8	49,1	8,3	24,8	33,1	100
HERRÁN	5,9	62,7	19,6	12	31,4	100
LA ESPERANZA	20,0	50,0	20,0	10,0	30,0	100
LA PLAYA	18,0	40,2	13,9	27,9	41,8	100
LABATECA	20,0	47,0	8,0	25,0	33,0	100
LOS PATIOS	12,8	35,7	21,4	30,1	51,5	100
LOURDES	19,0	40,5	14,3	26,2	40,5	100
MUTISCUA	14,3	24,5	22,4	38,8	61,2	100
OCAÑA	18,9	38,4	14,4	28,3	42,7	100
PAMPLONA	15,7	43,8	11,1	29,4	40,5	100
PAMPLONITA	26,2	21,4	28,6	23,8	52,4	100
PUERTO SANTANDER	17,7	32,3	16,9	33,1	50,0	100
RAGONVALIA	51,4	29,2	6,9	12,5	19,4	100
SALAZAR	19,8	35,7	19,1	25,4	44,5	100
SAN CALIXTO	23,9	48,8	4,3	23,0	27,3	100
SAN CAYETANO	17,4	34,8	13,0	34,8	47,8	100
SANTIAGO	35,7	27,2	15,7	21,4	37,1	100
SARDINATA	22,4	36,4	12,5	28,7	41,2	100
SILOS	20,0	53,0	12,2	14,8	27,0	100
TEORAMA	52,6	29,0	10,5	7,9	18,4	100
TIBÚ	20,0	60,0	0	20,0	20,0	100
TOLEDO	17,3	42,7	11,5	28,5	40,0	100
VILLA CARO	22,7	42,7	13,3	21,3	34,6	100
VILLA DEL ROSARIO	3,0	92,8	1,8	2,4	4,2	100
TOTAL DEPARTAMENTO	20,5	41,7	12,4	25,4	37,8	100



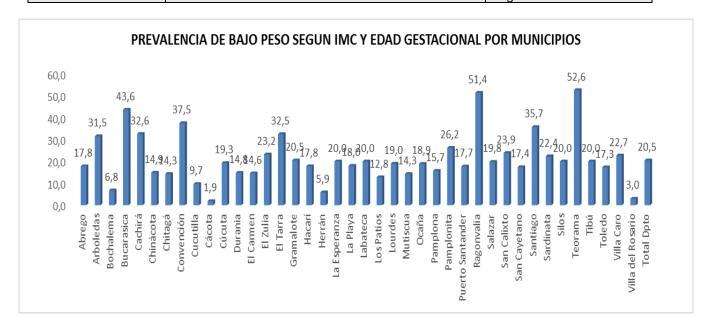
Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

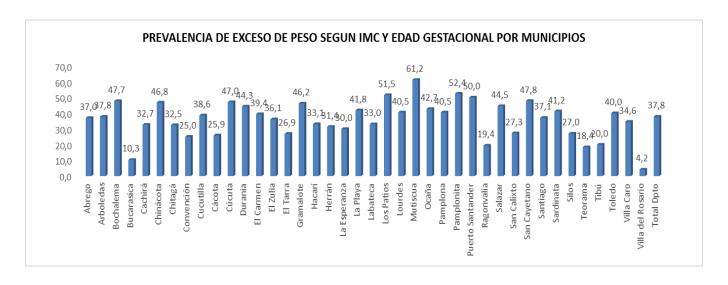
Versión: 1

Página 9 de 11

#### **BOLETIN NUTRICIONAL**



Al analizar la Prevalencia de Bajo Peso para la Edad Gestacional, se observa la mayor prevalencia en el municipio de Teorama (52.6%), seguido del municipio de Ragonvalia (51.4%).



Al analizar la Prevalencia de Exceso de Peso (Sobrepeso y Obesidad) para la Edad Gestacional, se observa que, en el municipio de Mutiscua, se presenta la mayor prevalencia con 61.2%, seguido de los municipios de Pamplonita con 52.4% y Los Patios con 51.5%.



**BOLETIN NUTRICIONAL** 

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación: 06/07/11

Versión: 1

Página 10 de 11

#### 3. TOTAL GESTANTES Y VALORACIONES POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	TOTAL GESTANTES	TOTAL VALORACIONES	
ABREGO	359	1.134	
ARBOLEDAS	68	127	
BOCHALEMA	28	88	
BUCARASICA	15	39	
CACHIRÁ	22	49	
CHINÁCOTA	84	222	
CHITAGÁ	41	77	
CONVENCIÓN	8	8	
CUCUTILLA	52	145	
CÁCOTA	15	54	
CÚCUTA	640	857	
DURANIA	34	115	
EL CARMEN	139	348	
EL ZULIA	239	448	
EL TARRA	382	1.045	
GRAMALOTE	50	117	
HACARÍ	106	230	
HERRÁN	21	51	
LA ESPERANZA	18	20	
LA PLAYA	63	122	
LABATECA	28	100	
LOS PATIOS	194	196	
LOURDES	23	42	
MUTISCUA	21	49	
OCAÑA	581	933	
PAMPLONA	356	1.002	
PAMPLONITA	19	42	
PUERTO SANTANDER	60	124	
RAGONVALIA	41	144	
SALAZAR	64	126	
SAN CALIXTO	113	322	
SAN CAYETANO	21	23	
SANTIAGO	24	70	
SARDINATA	255	800	
SILOS	39	115	
TEORAMA	20	38	
TIBÚ	5	5	
TOLEDO	142	330	
VILLA DEL BOSABIO	36	75	
VILLA DEL ROSARIO TOTAL DEPARTAMENTO	158 <b>4.584</b>	168 <b>10.000</b>	
IOIAL DEFAKTAMENTO	4.304	10.000	



#### BOLETIN NUTRICIONAL

Código: F-SP-VC33-03

Fecha Aprobación:
06/07/11

Versión: 1

Página 11 de 11

#### 4. CONCLUSIONES

- 1. La muestra evaluada en el departamento Norte de Santander en el primer semestre de la vigencia 2024, a través del SISTEMA DE VIGILANCIA NUTRICIONAL "WINSISVAN" corresponde a 10.000 valoraciones, para un total de 24.584 mujeres gestantes, de las cuales 8% son menores de edad y 92% son mayores de 18 años, el 36% de la población valorada reside en el Área Rural y el 64% en el Área Urbana.
- 2. Según el Índice de Masa Corporal (IMC)- Atalah, se identifica que 20.5% de las mujeres valoradas presentan Bajo Peso para la Edad Gestacional, mientras el 37.8% presentan Exceso de Peso para la Edad Gestacional; lo cual significa que el 58.3% de las mujeres valoradas presentan algún grado de malnutrición.
- 3. La Prevalencia de Bajo Peso para la Edad Gestacional, se observa la mayor prevalencia en el municipio de Teorama (52.6%), seguido del municipio de Ragonvalia (51.4%).
- 4. La Prevalencia de Exceso de Peso (Sobrepeso y Obesidad) para la Edad Gestacional, se observa que, en el municipio de Mutiscua, se presenta la mayor prevalencia con 61.2%, seguido de los municipios de Pamplonita con 52.4% y Los Patios con 51.5%.