



San José de Cúcuta, 12 de agosto de 2024

NOTIFICACIÓN POR AVISO
RESOLUCION No. 2924 DEL 18-07-2024 P.A.S. No. 035 - 2021

INFORMA:

Que la persona jurídica que se relaciona a continuación, tiene un proceso Administrativo Sancionatorio en la Oficina de Control de Medicamentos del Instituto Departamental de Salud de N. de S, Representada Legalmente por **FERNANDO AUGUSTO ALVAREZ GARCIA**. El señor **JOSE MANUEL GOMEZ RINCON**, identificado con C.C. **13.479.231**, en concordancia y conforme se establece en el Artículo 69 y 56 de la Ley 1437 de 2011, me permito **NOTIFICAR POR AVISO** el **ACTO ADMINISTRATIVO RESOLUCION No. 2924 DEL 18 de julio de 2024, "POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS"** expediente P.A.S. 035 - 2021, expedida por el Coordinador de Salud Pública del Instituto Departamental de Salud de Norte de Santander, misma que se anexa a la presente comunicación contenida en diez (10) folios, quien no ha sido notificado aún; por no haber asistido a la notificación Personal del acto mencionado.

En consecuencia, y de conformidad con el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, a través del presente medio de comunicación se está surtiendo la notificación por aviso de las siguientes actuaciones:

ESTABLECIMIENTO	NIT o C.C	ACTO ADMINISTRATIVO	No. PROCESO
JOSE MANUEL GOMEZ RINCON	13.479.231	RESOLUCION No. 2924 DEL 18 DE JULIO DE 2024	035 - 2021

Contra lo dispuesto en el presente Acto Administrativo proceden los recursos de Ley, de conformidad con lo establecido en el Artículo 75 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011.


JOSE TRINIDAD URIBE NAVARRO
Coordinador Salud Pública

P/Martha Cáceres
R/Marco Contreras. Asesor Jurídico Externo



MEDICAMENTOS IDS <medicamentos@ids.gov.co>

**NOTIFICACION ELECTRONICA Y POR AVISO RESOLUCION 2924 DEL 18-07-2024
PAS 035 JOSE MANUEL GOMEZ RINCON-2021**

1 mensaje

MEDICAMENTOS IDS <medicamentos@ids.gov.co>
Para: manuelgrincon00@hotmail.com

13 de agosto de 2024, 5:35 p.m.

San José de Cúcuta, 12 de agosto de 2024

**NOTIFICACIÓN POR AVISO
RESOLUCION No. 2924 DEL 18-07-2024 P.A.S. No. 035 - 2021****INFORMA:**

Que la persona jurídica que se relaciona a continuación, tiene un proceso Administrativo Sancionatorio en la Oficina de Control de Medicamentos del Instituto Departamental de Salud de N. de S, Representada Legalmente por **FERNANDO AUGUSTO ALVAREZ GARCIA**. El señor **JOSE MANUEL GOMEZ RINCON**, identificado con C.C. **13.479.231**, en concordancia y conforme se establece en el Artículo 69 y 56 de la Ley 1437 de 2011, me permito **NOTIFICAR POR AVISO** el **ACTO ADMINISTRATIVO RESOLUCION No. 2924 DEL 18 de julio de 2024, "POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS"** expediente **P.A.S. 035 - 2021**, expedida por el Coordinador de Salud Pública del Instituto Departamental de Salud de Norte de Santander, misma que se anexa a la presente comunicación contenida en **diez (10)** folios, quien no ha sido notificado aún; por no haber asistido a la notificación Personal del acto mencionado.

Atentamente,

JOSE TRINIDAD URIBE NAVARRO
PU. Coordinador Salud Publica
5892105 ext 130 - 3112133711**2 archivos adjuntos** **NOTIFICACION POR AVISO RES 2924 DEL 18-07-2024.pdf**
183K **RESOLUCION No. 2924 DEL 18-07-2024 PAS 035-2021.pdf**
1123K

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander Instituto Departamental de Salud</p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 1 de 10</p>

RESOLUCION N° 2924

(18 JUL 2024)

“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”

Radicado: P.A.S. No. 035 - 2021
Nombre Del Establecimiento: PERSONA NATURAL/PROFESIONAL INDEPENDIENTE.
Propietario y/o representante legal: JOSE MANUEL GOMEZ RINCON
NIT: 13.479.231 de Cúcuta, Registro Médico o TP N° 68174/1999.
Dirección: Urb. Santibary C - 23, - Mpio. CUCUTA – N.D.S.
E-mail: manuelgrincon00@hotmail.com;
Procedimiento: Administrativo Sancionatorio

EL DIRECTOR DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER

CONSIDERANDO

En uso de las facultades Constitucionales establecidas en el artículo 49 de la C. N; en especial las conferidas por la Ley 09 de 1979, Decreto 677 de 1995 y la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A), procede a proferir “Acto administrativo por medio del cual se impone una sanción y se disponen los recursos de ley, con fundamento en las siguientes consideraciones jurídicas y normas técnico-sanitarias.

Que el Decreto 677 del 26 de abril de 1995, estableció el procedimiento sancionatorio, el artículo 43 de la Ley 715 de 2001, señalo las competencias de los departamentos en salud. El Director del Instituto Departamental de Salud IDS, es el representante legal de la entidad, como lo establece el literal A del Artículo 8 de la Ordenanza 018 del 18 de Julio de 2003, por lo tanto, es competente para conocer de los procesos de Inspección, Vigilancia y Control dentro de la jurisdicción del Instituto, a excepción de aquellos casos que, por mandato expreso de la ley, los reglamentos, le corresponden al Ministerio de Salud y a la Superintendencia Nacional de Salud.

ANTECEDENTES

1.1 DE LAS ACTUACIONES PRELIMINARES, APERTURA DE LA INVESTIGACIÓN SANCIONATORIA Y LA FORMULACIÓN DE LOS CARGOS:

Que, en visita de Inspección, Vigilancia y Control al establecimiento comercial PERSONA NATURAL/PROFESIONAL INDEPENDIENTE, representado legalmente por el(la) señor(a) JOSE MANUEL GOMEZ RINCON, identificado con Nit o CC N° 13.479.231 de Cúcuta, Registro Médico o TP N° 68174/1999, ubicado en la Urb. Santibary C - 23, Cúcuta - N.D.S, se pudo observar con flagrante violación e incursión a lo dispuesto en la legislación sanitaria; por suministrar medicamentos sin Registro Sanitario INVIMA, con presunta violación e incursión a lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículos 457, 564 y el Decreto 677/1995 articulo 2 literal g) y articulo 77 parágrafos 1 y 2., así lo informó el PU Coordinador de la oficina de control de medicamentos mediante concepto técnico AM-13072023-1 de las implicaciones señaladas en actas N° 199 y 200 del 22/sept/2021, seguimiento a queja VCI 1237/21, razón por la cual se ordenó la apertura la investigación

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander Instituto Departamental de Salud</p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 2 de 10</p>

RESOLUCION N° 2924

(18 JUL 2024)

“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”

administrativa por el incumplimiento a las obligaciones legales, determinado mediante la Resolución No. 2859 del 02 de agosto de 2022 “mediante la cual se ordenó la apertura de la investigación administrativa sancionatoria y se formula pliego de cargos” y la Resolución No. 4947 del 23 de noviembre de 2022, “por medio del cual se formula pliego de cargos”, actos administrativos debidamente motivados y notificados al investigado.

1.2 DE LA IDENTIFICACION DEL INFRACTOR:

Que, adelantadas las diligencias correspondientes según expediente radicado P.A.S No. 035 - 2021; se profirieron las Resoluciones pertinentes apertura de la investigación administrativa y de formulación de pliego de cargos a la PERSONA NATURAL/PROFESIONAL INDEPENDIENTE, señor(a) JOSE MANUEL GOMEZ RINCON, identificado con C.C. No. 13.479.231 de Cúcuta, Registro Médico o TP N° 68174/1999, domicilio en la Urb. Santibary C - 23,, Cúcuta - N.D.S. E-mail: manuelgrincon00@hotmail.com.

1.3 DE LA FORMULACION DE CARGOS

Que, por medio de la Resolución No. 4947 del 23 de noviembre de 2022, notificada debidamente el 03/febrero/2023, el director del I.D.S, formuló cargos en contra del galeno PERSONA NATURAL/PROFESIONAL INDEPENDIENTE, se le formuló el cargo por la por suministrar medicamentos sin Registro Sanitario INVIMA, con presunta violación e incursión a lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículos 457, 564 y el Decreto 677/1995 artículo 2 literal g) y artículo 77 parágrafos 1 y 2.

1.4 DE LOS DESCARGOS

Que, siendo notificado en los términos de Ley, el investigado no presentó formalmente escrito de descargos contra el acto administrativo de formulación de cargos, ni solicitó pruebas, dentro del término procesal concedido, en tal sentido y posterior a la notificación de la Resolución de formulación de cargos, ante el Instituto Departamental de Salud.

1.5 DEL PERIODO PROBATORIO Y LOS ALEGATOS DE CONCLUSION

Se debe colegir que las pruebas son elementos de convicción llevados formalmente a un proceso para ser apreciados por el operador administrativo antes de tomar cualquier decisión, las cuales deben ser estudiadas en su conjunto de acuerdo con las reglas de la sana crítica según las normas procesales y administrativas para tal efecto.

La finalidad de la prueba es que el funcionario obtenga la convicción libre y racional de la existencia o no de la conducta o hecho sancionable y de la responsabilidad o no del investigado. Por lo anterior, le corresponde a la autoridad del sector salud examinar las pruebas según la lógica, los principios generales del derecho, el sentido común, entre otros; ejercicio que permitirá obtener certeza sobre los hechos analizados.

Bajo este contexto, y con fundamento en los principios de economía, eficacia y celeridad procesal; el investigado no solicitó práctica de prueba alguna y de acuerdo con los criterios

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander Instituto Departamental de Salud</p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 3 de 10</p>

RESOLUCION N° 2921

(18 JUL 2024)

**“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE
COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”**

de conducencia, pertinencia y necesidad, el Instituto Departamental de Salud consideró que no es procedente, conducente o pertinente decretar la práctica de ninguna prueba adicional de manera oficiosa, sin embargo dando aplicabilidad al artículo 48 de la Ley 1437/2011; se apertura el periodo probatorio mediante Auto de fecha; 22/junio/2023 y la Resolución N° 5289 del 04/12/2023 cierre probatorio, se le concedió valor probatorio a las Actas N° 199 Y 200 del 22/09/2021 con seguimiento de la queja N° VCI 1237 del 2021, al traslado de la denuncia sobre uso de REMDESIVIR 100 mg (Bemsivir) para COVID-19 con radicado INVIMA N° 20211161088 del 12/08/2021, la comunicación externa IDS fecha 13/08/2021, y al traslado de radicado N° 202142301414552 (*derecho de petición*), al concepto técnico N° AM-13072023-1 de la misma fecha.

Cabe señalar que el investigado no presentó alegatos de conclusión el día dentro del término legal procesal concedido por el legislador, en virtud de la Resolución por la cual se cerró la etapa probatoria, descrita en el anterior punto, el cual hace parte integral del expediente PAS No. 035 – 2021, por lo tanto, se tendrán en cuenta en virtud del respeto de la garantía constitucional del debido proceso, de contradicción y defensa y de acuerdo a lo establecido en los artículos 49 y 50 de la Ley 1437 de 2011, se proferirá decisión de fondo. Los Actos mencionados fueron notificados adecuadamente, en debida forma personalmente, por aviso y por medio de correo electrónico establecido y consentido por el investigado; manuelgrincon00@hotmail.com.

Cabe señalar que en el acta de reunión N° 199 del 22/09/2021 anteriormente mencionado, se evidencia que el investigado acepta los hechos investigados y la imputación concurrida más adelante como consecuencia de lo expresado; *“Visto A folio 21, 22, s.s, al tenor del numeral primero en donde menciona que acudió al domicilio del quejoso en un barrio alejado en compañía de la enfermera Milena Plata (interrogada acta N° 200) para atender al señor Julio César Ortiz Ortiz, Manifiesta que el quejoso tenía dolor muscular, dificultad para respirar, llevaba varios días con las manifestaciones con tendencia a saturación y le éste le enseñó unas placas de Rx y tenía signos de vidrio esmerilado, argumentando que por los síntomas y la experiencia médica se trataría de un caso de COVID-19 positivo, que empezaron el tratamiento de 3 días, que iba muy bien y empezó con cefalea intensa sin embargo por su situación económica no pudo pagar la continuidad del tratamiento, luego tuvo dolor muscular severo, brotes en el cuerpo, posible síndrome mielopático, en vista de eso le recomendó acudir a su IPS, que con el pasar del tiempo el joven mejoró que después le manifestaba que le dolían los dientes y que había pagado a un odontólogo millones, también supo que había amenazado a la enfermera de muerte, agrega que el medicamento REMDESIVIR le aplicó 3 dosis con esteroides, mejoró bastante pero después no supo qué pasó había mejorado su aspecto muscular y fueron aplicados en el domicilio del paciente, que sobre los dolores generalizados musculares lo trataron como si fuera una crisis, le fue aplicada Dexametasona, Metocarbamol, Diclofenaco”* en una actuación fuera de la esfera legal, suministrando medicamentos fraudulentos sin registro sanitario INVIMA, sin habilitación para atención médica domiciliaria. Así las cosas, queda establecida la comisión de la conducta reprochada y la inobservancia de la normatividad sanitaria, no deja lugar a duda o equivoco al endilgar responsabilidad administrativa dolosa y justifica la sanción a imponer, por violación al deber de objetivo cuidado de los bienes jurídicamente tutelados y del mal manejo frente a los hechos descritos, lo que

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander Instituto Departamental de Salud</p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 4 de 10</p>

RESOLUCION N° 2924

(18 JUL 2024)

**“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE
COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”**

podría inclusive representar una conducta típica, antijurídica y culpable de responsabilidad penal ante la jurisdicción ordinaria.

2. COMPETENCIA DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD

El Decreto 677 del 26 de abril de 1995, estableció el procedimiento sancionatorio, el artículo 43 de la Ley 715 de 2001, señaló las competencias de los departamentos en salud. Sin perjuicio de las competencias establecidas en otras disposiciones legales, corresponde a los departamentos, dirigir, coordinar y vigilar el sector salud y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en el territorio de su jurisdicción, atendiendo las disposiciones nacionales sobre la materia.

43.3.6. Dirigir y controlar dentro de su jurisdicción el Sistema de Vigilancia en Salud Pública. En cumplimiento a las actividades del capítulo II Artículo 43.3.7. de la ley 715 de 2001, Vigilar y controlar, en coordinación con el Instituto Nacional para la Vigilancia de Medicamentos y Alimentos, Invima, y el Fondo Nacional de Estupefacientes, la producción, expendio, comercialización y distribución de medicamentos, incluyendo aquellos que causen dependencia o efectos psicoactivos potencialmente dañinos para la salud y sustancias potencialmente tóxicas.

De acuerdo con lo anterior, el legislador facultó a las autoridades del sector salud para ejercer funciones de rectoría, regulación, inspección, vigilancia y control dentro de su jurisdicción a los sectores públicos y privados en salud y adoptar medidas de prevención, control y seguimiento que garanticen la protección de la salud pública.

El Director del Instituto Departamental de Salud IDS, es el representante legal de la entidad, como lo establece el literal A del Artículo 8 de la Ordenanza 018 del 18 de Julio de 2003, por lo tanto, es competente para conocer de los procesos de Inspección, Vigilancia y Control dentro de la jurisdicción del Instituto, a excepción de aquellos casos que, por mandato expreso de la ley, los reglamentos, le corresponden al Ministerio de Salud y a la Superintendencia Nacional de Salud.

3. CONSIDERACIONES DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD PARA DECIDIR

Que es deber legal imponer sanción ante la violación flagrante del texto normativo transcrito, cualificando y graduando la sanción de MULTA, que merece el daño o atentado del bien de interés general que es la Salud, en función de la negligencia e intencionalidad del sujeto infractor tal como lo demuestra el acto administrativo por el cual se impone una medida sanitaria, aunque el investigado presentara las razones justificativas y correctivas que lo eximan de su responsabilidad administrativa.

De igual forma es de resaltar que al investigado se le ha respetado el debido proceso, así como todas y cada una de las garantías constitucionales y legales para que ejerza su derecho a la defensa y a la contradicción, precisamente la presentación de escritos de

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander <small>Instituto Departamental de Salud</small></p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 5 de 10</p>

RESOLUCION N° 2924

(**18 JUL 2024**)

**“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE
COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”**

descargos y/o alegatos de conclusión, son una herramienta por lo cual pudo solicitar la práctica de las diferentes pruebas que pretendiera hacer valer dentro del caso en comento.

Que la Farmacología es una ciencia multidisciplinaria que surgió en el siglo XIX, originalmente como una rama de la fisiología experimental y fue concebida después como una ciencia independiente dentro la medicina, con lo cual ha aportado las razones que permiten entender las funciones normales del organismo, en la actualidad la farmacología se apoya en todos los métodos que puedan permitirle llegar a esa finalidad, como son, por ejemplo, los derivados de la bioquímica, la fisiología, la inmunología, la biotecnología, la química orgánica y la analítica, la farmacia galénica, la microbiología y muchas otras técnicas imprescindibles para conocer el paso de los fármacos por el organismo (farmacocinética) y sus efectos biológicos (farmacodinamia) en el medio experimental y clínico. En este contexto, el alcance de la farmacología llega a todos los aspectos relacionados con el fármaco: su evolución histórica, las propiedades físico químicas, la preparación, los efectos bioquímicos y fisiológicos, los mecanismos de acción, su forma de situarse y desplazarse en el organismo, las vías de administración, las indicaciones terapéuticas, las reacciones adversas o tóxicas, así como las consecuencias sociales de su utilización.

Que en virtud de dichas consecuencias sociales debe considerarse por parte de todos los actores que concurren dentro y fuera de la cadena industrial farmacéutica y en general quienes desarrollen actividades y/o procesos del servicio farmacéutico, el concepto de responsabilidad social dentro del cual se combinan aspectos legales, éticos, morales y ambientales, inherentes con la voluntad individual y la libertad, en cuanto sea concebida dicha libertad con la capacidad humana de ser responsable frente a los deberes éticos, profesionales y legales en la vida cotidiana, es decir, de respetar las instrucciones específicas del deber ser en el ejercicio comercial del servicio farmacéutico de acuerdo a la legislación colombiana. Sin embargo, la responsabilidad social supone un conjunto de obligaciones que van más allá de las establecidas por la ley a los trabajadores, proveedores, consumidores y comunidad en general, respetando específicamente los principios que establece el artículo 4 de la Resolución N° 1403 de 2007 y en general el manual de buenas prácticas del servicio farmacéutico.

Que, observando la foliatura obrante dentro del expediente y analizadas las exculpaciones argumentadas por el imputado y los correctivos aplicados, respecto a la legalidad de su conducta, ya que la norma expresamente señala que su actuar es considerado como una infracción grave a la normatividad sanitaria atendiendo a los criterios de riesgos para la salud y por lo que al ser depositario de la confianza estatal para dispensar medicamentos debe ajustar sus procedimientos a lo señalado en la normatividad vigente con el fin de evitar poner en peligro a la comunidad usuaria de su establecimiento.

Que agotado el debido proceso, se dispone este Despacho a proferir fallo de fondo sobre el asunto, tomando en cuenta los medios probatorios obrantes en la foliatura del expediente en comento y también las causas atenuantes o agravantes a que haya lugar, en este orden de ideas es claro y no da lugar a dudas, equívocos e interpretaciones distintas a que la actuación llevada a cabo por el investigado; por la actitud reprochable, por suministrar medicamentos sin Registro Sanitario INVIMA, con violación e incursión a

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander Instituto Departamental de Salud</p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 6 de 10</p>

RESOLUCION N° 2924

(18 JUL 2024)

“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”

lo dispuesto en la Ley 9 de 1979, Artículos 457, 564 y el Decreto 677/1995 artículo 2 literal g) y artículo 77 parágrafos 1 y 2, S.S, violando lo prescrito en las demás normas citadas anteriormente.

4. GRADUACIÓN DE LA SANCIÓN

Establece el Decreto 780 de 2016, en su artículo 2.5.1.7.6 que: Sanciones. Sin perjuicio de la competencia atribuida a otras autoridades, corresponde a las Entidades Territoriales de Salud, adelantar los procedimientos y aplicar las sanciones a que hay lugar de acuerdo con lo previsto en el artículo 577 y siguientes de la Ley 09 de 1979 y las normas que las modifiquen o sustituyan.

Que, la Ley 9 de 1979, señala: Artículo 577°. - Teniendo en cuenta la gravedad del hecho y mediante resolución motivada, la violación de las disposiciones de esta Ley, será sancionada por la entidad encargada de hacerlas cumplir con alguna o algunas de las siguientes sanciones:

- a. *Amonestación;*
 - b. *Multas sucesivas hasta por una suma equivalente a 10.000 salarios diarios mínimos legales al máximo valor vigente en el momento de dictarse la respectiva resolución;*
 - c. *Decomiso de productos;*
 - d. *Suspensión o cancelación del registro o de la licencia, y*
 - e. *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio respectivo.*
- A su turno, el artículo 2.5.3.7.19 y subsiguientes del Decreto 780 de 2016 contempla la definición de las sanciones contempladas en el artículo 577 de la Ley 9 de 1979, su procedencia, competencia para imponerlas, consecuencias que acarrea su imposición, y el artículo 50 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) dispone los criterios a tener en cuenta al graduar la sanción, así:*

Artículo 50. Graduación de las sanciones. Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la gravedad de las faltas y el rigor de las sanciones por infracciones administrativas se graduarán atendiendo a los siguientes criterios, en cuanto resultaren aplicables:

- 1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados.*
- 2. Beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero.*
- 3. Reincidencia en la comisión de la infracción.*
- 4. Resistencia, negativa u obstrucción a la acción investigadora o de supervisión.*
- 5. Utilización de medios fraudulentos o utilización de persona interpuesta para ocultar la infracción u ocultar sus efectos.*
- 6. Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes.*
- 7. Renuencia o desacato en el cumplimiento de las órdenes impartidas por la autoridad competente.*
- 8. Reconocimiento o aceptación expresa de la infracción antes del decreto de pruebas.*

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander Instituto Departamental de Salud</p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 7 de 10</p>

RESOLUCION N° 2924

(**18 JUL 2024**)

**“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE
COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”**

Así, en relación con el criterio 1; que atañe al daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados se considera que, de los HALLAZGOS descritos en las Acta de reunión N° 199 del 22/09/2021 con seguimiento de la queja N° VCI 1237 del 2021, por la suministrar medicamentos sin Registro Sanitario INVIMA, con violación y/o incursión a lo dispuesto en el Ley 9 de 1979, Artículos 457, 564 y el Decreto 677/1995 artículo 2 literal g) y artículo 77 parágrafos 1 y 2, tal como se especifica en el acto mencionado y demás normas concordantes, este criterio sería un agravante de la conducta toda vez que al suministrar, dispensar o comercializar medicamentos fraudulentos, causa un daño grave e injustificado a una persona específica, con dificultad o enfermedad en salud, favoreciendo una actividad comercial irregular al ser dispuesto o enajenado un medicamento extranjero, sin los debidos protocolos de seguridad farmacológica, sin procurar medidas de seguridad y mitigar riesgos a la salud humana, incentivar la disposición de insumos o medicamentos fraudulentos en manos inescrupulosas que pretenden percibir beneficios económicos por encima de los bienes jurídicamente tutelados por la Constitución Política como lo es el Derecho fundamental a la salud en conexidad con la vida en condiciones dignas, toda vez que con la enajenación de medicamentos fraudulentos puso en riesgo los bienes jurídicos intrínsecos del quejoso, con lo cual será considerado como una circunstancia agravante de la conducta.

En relación al criterio 2; consistente en el beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero, se debe mencionar que se deduce el hecho para el caso en estudio pues, aunque se puede inferir razonablemente que el fin último de su actividad profesional tiene vocación de servicio humanitario al público, su actuación reprochable contiene en obvias razones el provecho económico, existe la declaración como prueba que demuestra la manipulación, dispensación, comercialización más allá de la mera tenencia que da lugar a la investigación y posterior sanción, por tanto, este criterio sería un agravante de la conducta.

Respecto al criterio 3, de reincidencia en la comisión de la infracción, se torna del caso advertir que según lo indagado en los archivos de la Oficina de Control de Medicamentos del IDS, se ha encontrado que el establecimiento denominado PERSONA NATURAL/PROFESIONAL INDEPENDIENTE, presuntamente no es sujeto reincidente en esta sede, por el hallazgo aquí cuestionado, lo que este criterio será considerado entonces como un atenuante de la conducta.

Seguidamente, para hacer referencia a los criterios 4 y 5, del artículo 50 de la Ley 1437 de 2011, no existen evidencias, pruebas o argumentos dentro del expediente que demuestren que se obstaculizó la labor de los funcionarios encargados de la visita o mucho menos que hubiere utilizado medios fraudulentos o interpuesta persona para ocultar sus incumplimientos. Circunstancia de igual modo, que servirá como atenuante en el presente caso.

Por otra parte, con lo analizado frente al criterio número 6 del Artículo 50 de la Ley 1437 de 2011 de grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes y aplicado las normas pertinentes, no existe evidencia que demuestre la diligencia y prudencia, ni explica a ésta administración su compromiso con la legalidad, por efectuar los ajustes normativos de facto y así minimizar cualquier riesgo, como solicitud de

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander Instituto Departamental de Salud</p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 8 de 10</p>

RESOLUCION N° 2924

(18 JUL 2024)

**“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE
COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”**

habilitación de su actividad independiente domiciliaria, quedando demostrado que su actuación fue imprudente, entre otras, para evitar un daño posterior a los bienes jurídicamente tutelados por la normatividad sanitaria contenida en el Parágrafo 1°, 2° del Artículo 77 del Decreto 677 de 1995, por tanto, este criterio sería un agravante de la conducta.

Para el criterio 7 sobre la renuencia o desacato de las órdenes impartidas por la autoridad competente, una vez consultados igualmente los archivos de la Oficina de Control de Medicamentos del Instituto Departamental de Salud de Norte de Santander, no tenemos prueba que demuestre, la falta de voluntad de superar las faltas halladas en su momento, de igual manera la investigada no hizo presentación de descargos, pruebas o seguimiento en el curso de la investigación actual, en el término procesal correspondiente.

Y, finalmente, del criterio enunciado en el numeral 8 Artículo 50 Ley 1437 de 2011, se tiene en el plenario el reconocimiento o aceptación expresa o tácita de la infracción antes del decreto de pruebas, por lo que servirá como atenuante en el presente caso.

Por su parte, el artículo 44 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone que *"en la medida en que el contenido de una decisión, de carácter general o particular, sea discrecional, debe ser adecuada a los fines de la norma que la autoriza, y proporcional a los hechos que le sirven de causa"* - En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 42 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo que establece que *"Habiéndose dado oportunidad a los interesados para expresar sus opiniones, y con base en las pruebas e informes disponibles, se tomará la decisión que será motivada. La decisión resolverá todas Las peticiones que hayan sido oportunamente planteadas dentro de la actuación por el peticionario y/o por los terceros reconocidos"*.

➤ **Bien jurídico protegido:**

La salud Pública, cuya titularidad la tienen todos los ciudadanos, es un interés supraindividual, de titularidad colectiva y naturaleza difusa.

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta los tipos de sanciones establecidos en el Artículo 2.5.3.7.19 y subsiguientes del Decreto 780 de 2016 y el artículo 577 de la Ley 9 de 1979, transcritos en los párrafos anteriores, y teniendo en cuenta que en el presente caso hay lugar a la aplicación de las circunstancias atenuantes contempladas en los numerales lo y 6o del Artículo 50 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

La sanción a imponer por éste Despacho al establecimiento comercial PERSONA NATURAL/PROFESIONAL INDEPENDIENTE, representado legalmente por el señor JOSE MANUEL GOMEZ RINCON, identificad@ con NIT C.C. N° 13.479.231 de Cúcuta, Registro Médico o TP N° 68174/1999, ubicado en la Urb. Santibary C - 23, Cúcuta - N.D.S, consiste en una multa equivalente a CIENTO SESENTA (160) UNIDADES DE VALOR TRIBUTARIO UVT, lo anterior atendiendo las normas infringidas por la parte investigada y que fueron reseñados con antelación, de acuerdo a los principios de proporcionalidad,

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander Instituto Departamental de Salud</p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 9 de 10</p>

RESOLUCION N° 2924

18 JUL 2024

**“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE
COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”**

necesidad y razonabilidad aplicables a la conducta realizada por la investigada y que inspiran el ejercicio del IUS PUNIENDI.

Finalmente, se le informa a la parte investigada que, contra la presente decisión, procede el recurso de reposición ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adiciones o revoque, del cual podrá hacer uso dentro de los diez (10) días siguientes contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLÁRESE responsable de infringir la normatividad sanitaria a PERSONA NATURAL/PROFESIONAL INDEPENDIENTE, representado legalmente por JOSE MANUEL GOMEZ RINCON, identificad@ con NIT o C.C. N° 13.479.231 de Cúcuta, Registro Médico o TP N° 68174/1999, ubicado en la Urb. Santibary C - 23, Cúcuta - N.D.S. Barrio El Centro, Cúcuta, N.D.S, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO: IMPÓNGASE a la PERSONA NATURAL/PROFESIONAL INDEPENDIENTE, medida sancionatoria de MULTA, equivalente a CIENTO SESENTA (160) UNIDADES DE VALOR TRIBUTARIO - UVT liquidadas en el momento de la ejecutoria.

Parágrafo Primero: Una vez ejecutoriada la presente resolución, el sancionado deberá consignar dentro de los cinco (5) primeros días hábiles siguientes a la ejecutoria de esta providencia y a favor del "INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD", CUENTA DE AHORROS BANCO BBVA No. 306-319187 Instituto Departamental de Salud, el valor de la multa impuesta mediante el presente acto administrativo.

Parágrafo Segundo: En firme este acto administrativo y con fundamento en el artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el artículo 2.5.3.7.23 del Decreto 780 de 2016, si no se presenta copia del comprobante de pago de la multa señalada en el artículo segundo de este proveído, se remitirá copia auténtica del mismo a la jurisdicción coactiva para que proceda a su respectivo cobro.

ARTICULO TERCERO: NOTIFÍQUESE personalmente o a través del medio más expedito o al correo electrónico habilitado del establecimiento denominado PERSONA NATURAL/PROFESIONAL INDEPENDIENTE, con NIT o C.C. N° 13.479.231 de Cúcuta, Registro Médico o TP N° 68174/1999, ubicado en la Urb. Santibary C - 23, Cúcuta - N.D.S, de conformidad con el artículo 66 y s.s. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

 <p>INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD NORTE DE SANTANDER</p>	<p>DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</p>	 <p>Gobernación de Norte de Santander Instituto Departamental de Salud</p>
<p>Código: F-DE-PE05-01 Versión: 05</p>	<p>RESOLUCION</p>	<p>Página 10 de 10</p>

RESOLUCION N° 2924

(18 JUL 2024)

**“POR MEDIO DEL CUAL, SE IMPONEN SANCIONES EN EJERCICIO DE
COMPETENCIAS DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE MEDICAMENTOS”**

ARTICULO CUARTO: Contra la presente Resolución procede el recurso de **REPOSICIÓN**, del cual se deberá hacer uso dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, en la oficina del Instituto Departamental De Salud localizada en la Av. 0, Calle 10 edificio Rosetal, Municipio de Cúcuta, de conformidad con el artículo 74 y s.s. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTICULO QUINTO: Ejecutoriada la presente resolución procédase al envío del expediente a la oficina de cobro persuasivo y coactivo, para ejercer las diligencias de su resorte.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en San José de Cúcuta,

FERNANDO AUGUSTO ALVAREZ GARCIA
Director

P/ Marco Contreras. Asesor Jurídico Externo
Revisó: José T. Uribe Coordinador Salud Pública -IDS
Revisó: Asesor Jurídico Despacho